

管理科学基金项目申请增长情况与原因分析¹

杨列勋¹, 吴从新²

(1. 国家自然科学基金委员会管理科学部, 北京 100085;

2. 中国矿业大学管理学院, 徐州 221008)

摘要: 进入新世纪以来, 管理科学部基金申请和资助项目数量连续快速增长, 但在学科各领域的增长速率是不均衡的, 前 30 名的依托单位承担了超过 40% 的申请和 50% 以上的受资助项目。申请项目连续增长既有社会需求强烈、学科本身发展成长的原因, 也有部分申请者对学科界限认识不清的问题。今后应在基金管理中更加注重规范和质量, 加强学科宣传和项目后期管理, 完善科学基金特别是对管理科学的资助政策。

关键词: 科学基金; 管理科学; 申请项目; 增长; 原因分析

中图分类号: F406 **文献标识码:** A **文章编号:** 1007-9807(2007)06-0086-09

1 管理科学基金申请与资助项目数量增长分析

1.1 项目申请增长情况

进入新世纪以来, 科学基金项目受理数量不断增加。管理科学领域 2001—2006 年间基金项目申请数量也与我委信息、生命科学等其它科学领域一样, 增长速度比较快, 甚至还要高于其他科学部。/十一五 0 第 1 年 2006 年与 /十五 0 第 1 年 2001 年相比, 管理科学部受理的面上基金项目申请从 1 477 项增加到 4 240 项, 增长了 2.87 倍。6 年间的年均增长率为 22%, 且后 3 年 (2004、2005、2006) 增长率较前 3 年的增长率为高, 每年均为 30% 左右。

从管理科学部所属的 3 个学科来看, 增长速度稍有差异。管理科学与工程学科从 2001 年的 454 项增加到 2006 年的 1 047 项, 增长 2.30 倍。工商管理学科从 2001 年的 428 项增加到 2006 年的 1 338 项, 增长 3.12 倍。宏观管理与政策学科从 2001 年的 595 项增加到 2006 年的 1 855 项, 增长 3.11 倍。2006 年, 管理科学部所属 3 个学科的

基金项目申请数量都超过了 1 000 项。工商管理学科是 3 个学科中增长最快的学科; 宏观管理与政策学科是 3 个学科中增加数量最多的学科, 增加了 1 260 项, 详见图 1。

1.1.2 面上基金项目中各类项目的增长情况

面上基金项目包括自由申请、青年基金和地区基金 3 类项目。自由申请项目从 2001 年的 1 271 项增长到 2006 年的 3 216 项, 增长了 2.53 倍; 青年基金项目从 2001 年的 165 项增长到 2006 年的 893 项, 增长了 5.41 倍; 地区基金项目从 2001 年的 35 项增加到 2006 年的 131 项, 增长了 3.74 倍。3 类项目中, 青年基金项目增长最快, 地区基金项目次之, 自由申请基金项目增长的速度最慢, 但增长的绝对数量最大, 详见图 2。

1.1.3 基金资助项目数量增长情况

管理科学部基金资助项目的数量, 从 2001 年的 202 项增加到 2006 年的 473 项, 增长了 2.32 倍, 年均增长率为 20.0%。其中, 2002 年和 2004 年资助项目数的增长率较其它年份为高, 分别增长了 34% 和 25%。由于资助项目的增长率低于申请项目的增长率, 导致 2002 年以来项目资助率逐

¹ 收稿日期: 2007-01-24; 修订日期: 2007-09-04。

作者简介: 杨列勋 (1968), 男, 浙江慈溪人, 副研究员。Email yanglk@nsc.gov.cn

年下降, 2006 年管理科学部平均资助率仅为 11.18%, 详见表 1

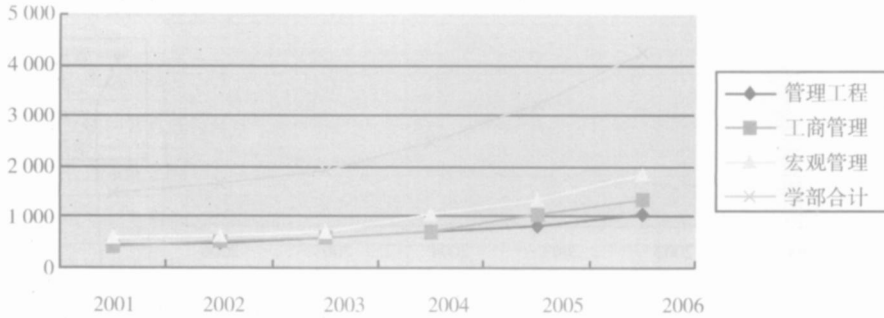


图 1 2001) 2006 年管理科学部及各学科面上基金项目申请情况

Fig 1 General proposal of Management Sciences Department(MSD) and its three division during 2001) 2006

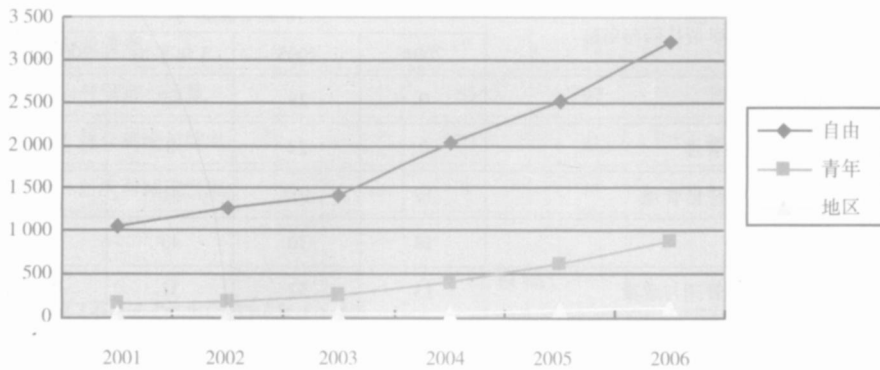


图 2 2001) 2006 年管理科学部面上 3 类基金项目申请情况

Fig 2 Three type proposal of MSD during 2001) 2006

表 1 2001) 2006 年管理科学部面上项目的资助率

Table 1 Success rate for general program of MSD during 2001) 2006

年 份	2001	2002	2003	2004	2005	2006	平均
资助率(%)	13.7	16.2	14.6	13.5	13.2	11.1	13.2

基金资助项目数量按管理科学部设置的 3 个学科比较, 管理科学与工程学科, 从 2001 年的 75 项(含复杂性科学专项 15 项)增加到 2006 年的 150 项, 增长了 1 倍, 一直保持比较稳定的增长。工商管理学科从 2001 年的 62 项增加到 2006 年的 155 项, 增长了 1.5 倍。宏观管理与政策学科从 2001 年的 65 项增长到 2006 年的 168 项, 增长了 1.5 倍。工商管理、宏观管理与政策两个学科相对于管理科学与工程学科而言, 资助数量增长比较多, 但由于这两个学科申请数量的增长率高于资助数量, 因此资助率反而比管理科学与工程学科偏低。尤其是宏观管理与政策学科, 2006 年的资助率首次跌到 10% 以下, 资助率只有 9.06%。图 3

为 3 个学科和学部基金资助项目数量增长情况。3 个学科中管理科学与工程的资助率一直是最高的, 工商管理学科次之, 宏观管理与政策学科资助率最低。

1.4 按研究领域(申请代码)分布

按照学科申请代码统计 2001) 2005 的基金申请情况, 几乎所有的领域在 /十五 0 期间都有不同程度的增加。管理科学部受理申请总量从 2001 年的 1 477 项增长到 2005 年的 3 253 项, 是原来的 2.2 倍多。表 2 所列的研究领域的申请增长高于学部的平均增长率。由于申请代码在 2002 年有所调整和增加, 因此有些领域如电子商务、非营利组织等没有 2001 年的数据。

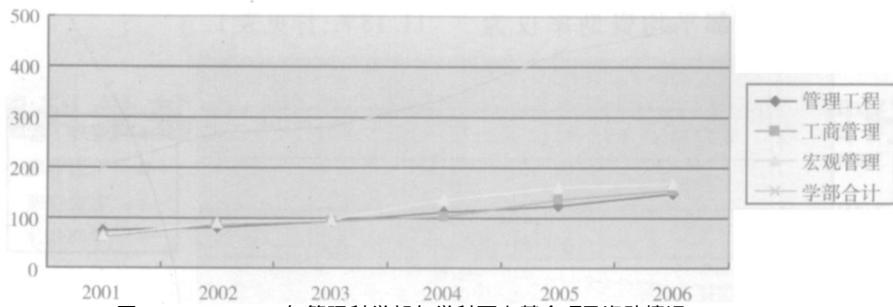


图 3 2001) 2006年管理科学部各学科面上基金项目资助情况

Fig 3 Sketchmap of annual fund MSD and its three division (2001) 2006)

表 2 基金申请数量增长较快的领域

Table 2 Research areas of increasing fast

研究领域申请代码与名称	基金申请数 / 项			
	2001	2005	5 年平均	2005/2001
G021004 电子商务	0	39	15	
G0211 非营利组织管理	0	23	8	
G020702 物流与供应链管理	17	102	51	6
G0115 金融工程	14	70	43	5
G030601 医疗卫生管理与政策	13	57	31	4.4
G030604 社会保障管理与政策	7	30	30	4.3
G0306 公共管理与政策	21	89	52	4.2
G0309 图书情报档案管理	10	41	25	4.1
G0311 政府管理	12	43	21	3.6
G0205 企业财务管理	42	138	84	3.3
G030801 人口资源环境综合管理	22	70	38	3.2
G0103 运筹与管理	10	31	18	3.1

相对于上面这些增长较多的领域, 还有一些领域增长比较缓慢 (增长速度低于学部的平均增长). 表 3 所列的是一些低于学部平均增长的领域, 有些领域如管理信息系统与决策支持系统、企

业人力资源管理还出现负增长. 行为心理与管理、生产管理、系统分析与集成、评价理论与技术等的增长比较缓慢. 说明这些领域比较成熟, 研究队伍相对比较稳定.

表 3 申请数量增长较慢的研究领域

Table 3 Research areas of increasing slow

研究领域申请代码与名称	基金申请数 / 项			
	2001	2005	5 年平均	2005/2001
G0110 管理信息系统与决策支持系统	72	69	72	0.96
G0204 企业人力资源管理	87	85	76	0.98
G0106 行为心理与管理	27	28	24	1.0
G010801 系统分析与集成	8	9	8	1.1
G0112 评价理论与技术	61	65	45	1.1
G010802 系统仿真	6	8	7	1.3

研究领域申请代码与名称	基金申请数 / 项			
	2001	2005	5年平均	2005/2001
G020701 生产管理	10	13	9	1.3
G0111 互联网管理理论与技术	12	17	12	1.4
G0108 管理系统工程	23	37	31	1.6
G0308 可持续发展管理	45	71	47	1.6
G0104 决策理论与技术	25	42	37	1.7
G0107 组织行为与组织理论	27	45	36	1.7
G020802 技术经济分析	9	16	8	1.7
G021001 信息资源管理	6	10	8	1.7
G0303 财税管理	7	12	7	1.7
G0307 科技管理与政策	55	97	72	1.7
G010301 优化理论与技术	22	41	27	1.9
G030803 防灾与减灾管理	8	15	10	1.9

2 管理科学部项目依托单位分析

2.1 项目依托单位基本情况

管理科学部受理的面上基金项目申请数量不断增加, 与之相应的参与申请和获得资助的单位也逐年增加. 2001年共有 288家单位申请管理科学部的项目, 2006年达到了 497家单位, 申请单位数量增长了 209家, 增长了 72.9%. 2001) 2006年间共有 685家单位申请过管理科学部的项目, 6年中平均每家单位申请 21项, 即每年每家单位申请项目平均数量约为 3.5项.

2001) 2006年间, 申请基金项目数量累计在 200项以上的单位有 14家, 最多的是清华大学, 达 429项. 申请项目数前 30名单位的申请项数均超过 100项. 有 161家单位在此期间仅申请了 1项基金项目, 新增加的单位申请项目的数量一般都

表 4 2001) 2006年申请数量小于 6项(含 6项)的单位数

Table 4 Unit of application less than 6 (include 6) during 2001) 2006

申请项目数 / 项	1	2	3	4	5	6
申请单位数 / 家	161	86	43	34	30	31

表 5为 6年间申请数量前 30名的单位各年度申请项目数量, 前 30名单位各年度申请项目数量平均增长为 2.45倍; 其中, 上海交通大学 2006

比较低.

2001) 2006年间, 获得基金资助项目的单位数量, 从 2001年的 88家增加到 2006年的 136家, 增长了 1.54倍, 小于申请增长的 2.87倍和资助增长的 2.32倍. 共有 277家单位在本世纪期间承担过管理科学部的项目.

2.2 前 30名单位分析

统计分析表明, 管理科学部申请项目数量增加的主要原因不是申请单位数的增加. 本世纪新加入申请项目的单位, 以前对自然科学基金关注较少, 申请数量都比较小, 这些单位申请项目数量占年申请项数的比例也不高. 表 4显示有 385家单位 6年间申请项目数量小于 6项(含 6项), 即平均每年申请不足 1项, 占到 6年总申请单位总数 685家的 56.2%, 但其申请项目数量仅为 934项, 仅占总申请量的 6.2%.

年的申请数量为 2001年的 4.7倍, 上海财经大学为 3.7倍, 北京大学为 2.9倍, 明显高于学部平均增长速率.

表 5 2001) 2006年申请项目数前 30名的单位年度申请情况

Table 5 Top 30 Universities of application during 2001) 2006

序号	单位名称	申请基金项目数 项						合计
		2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	
1	清华大学	41	47	65	78	96	102	429
2	华中科技大学	39	49	49	68	73	100	378
3	浙江大学	46	50	56	62	73	82	369
4	中国人民大学	37	44	54	69	72	91	367
5	复旦大学	38	34	41	65	87	90	355
6	上海交通大学	19	38	54	58	74	90	333
7	西安交通大学	36	50	50	55	60	78	329
9	上海财经大学	26	32	27	43	72	97	297
8	北京大学	24	28	34	35	80	69	270
10	武汉大学	27	33	35	36	38	61	230
11	南开大学	22	24	36	31	54	61	228
12	中山大学	15	20	21	36	51	67	210
13	重庆大学	24	26	23	33	46	57	209
14	厦门大学	31	24	29	34	40	44	202
15	武汉理工大学	21	27	33	28	35	47	191
16	同济大学	18	15	21	31	42	62	189
17	湖南大学	21	20	20	27	33	55	176
18	大连理工大学	17	20	26	36	32	41	172
19	天津大学	17	27	25	21	26	53	169
20	哈尔滨工业大学	25	21	24	25	33	39	167
21	中南大学	22	18	20	33	29	37	159
22	东北财经大学	14	9	28	28	38	33	150
23	南京大学	12	17	18	20	32	45	144
24	吉林大学	21	16	15	21	32	34	139
25	四川大学	21	18	20	24	27	23	133
26	北京交通大学	17	15	19	24	25	32	132
27	中南财经政法大学	14	22	15	18	20	39	128
28	暨南大学	9	9	16	22	37	32	125
29	上海大学	15	8	14	19	27	38	121
30	中国农业大学	16	16	20	24	18	26	120
总计		705	777	908	1 104	1 402	1 725	6 621

2.3 资助单位与资助情况分析

表 6 为 2001) 2006 年基金申请单位与资助单位情况统计. 2001) 2006 年中每年都有许多新增单位申请项目, 申请单位数量呈逐年增长趋势, 但每年只有 30% 左右的申请单位能够获得科学基金资助, 2006 年仅有 27. 3% 的申请单位获得资

助, 每年平均有 69% 以上的单位没有获得资助项目. 即使 2001) 2006 年 6 年累积统计, 也只有 40% 的申请单位得到过基金资助项目. 未获资助单位的数量随申请量的增加也在增加, 获资助单位的数量增加趋势平稳, 这说明管理科学部资助项目的依托单位 (受资助单位) 是比较稳定的.

表 6 2001) 2006年申请单位与资助单位情况统计

Table 6 Statistics of affiliation during 2001) 2006

年 份	2001	2002	2003	2004	2005	2006	总计
申请单位数 /家	288	318	342	390	441	497	685
获资助单位数 /家	88	110	110	118	144	136	277
资助 /申请单位数 (%)	31	35	32	30	33	27.3	40.5
未获资助单位数 /家	200	208	232	272	279	361	408
未获资助 /申请单位数 (%)	69	65	68	70	67	72.7	59.5

进一步对受资助单位获得基金项目的情况进行分析. 管理科学部 2001) 2006年间的平均资助率为 13.2% (详见表 1). 表 7 为 2001) 2006年获基金资助项目数前 30 名的单位与资助项目情况统计, 获得管理科学部资助项目数在前 10 名的单位, 资助率均高于学部 /十五 0期间的平均资助率, 前 10 名单位的申请项目的总量占学部总量的 22.3%, 但获得资助项目的总量占 35.9%.

表 8 为 2001) 2006年申请和获资助项目数前 30 名单位数量统计. 表中申请项目数量前 10 名的单位共申请了 3 357 项, 占学部申请项目总

数 15 032 的 22.3%; 前 20 名的单位共申请 5 270 项, 占申请总数的 35.0%, 前 30 名的单位共申请 6 621 项, 占申请总数的 44.0%. 这 30 家单位为 2006年申请单位数量的 6.0%, 为 6 年期间申请单位数量的 4.4% 左右, 但却占到 6 年申请总量的 44.0%. 显然, 申请数量不断增长主要不是因新增申请单位的申请增加所致, 而是多年来承担管理科学部项目的重点高等院校, 也是管理科学教学与研究的强势单位, 即申请大户申请量不断增加所致.

表 7 2001) 2006年获资助前 30 名单位与资助项目情况统计

Table 7 Top 30 universities of funding during 2001) 2006

序号	学校名称	资助项目 /项							合计	平均资助率 (%)
		2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年			
1	清华大学	13	15	14	26	30	30	128	29.8	
2	浙江大学	6	12	16	11	14	20	79	21.4	
3	上海交通大学	5	10	9	15	19	21	79	23.7	
4	复旦大学	10	11	7	13	16	19	76	21.4	
5	华中科技大学	10	9	5	12	19	16	71	18.8	
6	西安交通大学	7	10	11	12	10	16	66	20.0	
7	北京大学	4	7	11	8	21	12	63	23.3	
8	中国人民大学	3	8	11	13	7	18	60	16.3	
9	南开大学	2	7	5	8	8	17	47	20.6	
10	武汉大学	4	8	8	5	7	13	45	19.6	
11	南京大学	4	4	7	5	9	12	41	28.5	
12	大连理工大学	1	7	5	4	10	8	35	20.3	
13	天津大学	7	4	4	5	7	7	34	20.1	
14	中山大学	3	6	3	4	9	8	33	15.7	
15	北京航空航天大学	4	4	7	4	8	5	32	23.9	
16	上海财经大学	6	2	2	6	11	5	32	10.8	
17	厦门大学	5	5	7	5	4	5	31	15.3	
18	同济大学	3	7	4	3	4	7	28	14.8	

序号	学校名称	资助项目 /项							合计	平均资助率 (%)
		2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年			
19	重庆大学	2	3	4	6	7	6	28	13.4	
20	中国农业大学	1	2	6	9	3	6	27	22.5	
21	湖南大学	3	4	6	2	2	7	24	13.6	
22	哈尔滨工业大学	4	2	2	1	6	7	22	13.1	
23	四川大学	4	5	2	2	5	3	21	15.8	
24	南京农业大学	2	0	3	5	5	5	20	27.4	
25	吉林大学	5	1	1	4	4	3	18	12.9	
26	北京交通大学	4	1	1	6	4	2	18	13.6	
27	东南大学	2	1	2	4	1	7	17	15.2	
28	东北大学	3	1	5	3	1	3	16	16.2	
29	西南交通大学	1	2	2	3	4	3	15	13.8	
30	中国科学技术大学	3	2	1	1	5	3	15	20.5	

表 8 2001) 2006年申请和获资助项目数前 30名单位数量统计

Table 8 Statistics about application and fund of top 30 universities during 2001) 2006

科学部	前 10名单位		前 20名单位		前 30名单位	
申请总数 /项	申请总数 /项	占申请 (%)	申请总数 /项	占申请 (%)	申请总数 /项	占申请 (%)
15 054	3 357	22.3	5 270	35	6 621	44
资助总数 /项	资助总数 /项	占资助 (%)	资助总数 /项	占资助 (%)	资助总数 /项	占资助 (%)
1 988	714	35.9	1 035	52.1	1 221	61.4

表 8 显示前 10 名单位共获得基金资助项目 714 项, 占 2001) 2006 年期间资助总数 1 988 项的 35.9%。前 20 名的单位获得基金资助项目 1 035 项, 占资助总数的 52.1%。前 30 名单位获得基金资助项目 1 221 项, 占资助总数的 61.4%。其中, 清华大学是获得资助项目唯一超过 100 项的单位, 且资助率也相当高, 接近 30%。获得资助项目数在前 10 名的单位, 其项目资助率均高于学部的平均资助率。获得资助项目在前 30 名单位中, 除 3 家单位的资助率低于学部平均资助率以外, 其他 27 家单位的资助率均高于平均资助率。申请和获资助前 30 名的单位约占 2001) 2006 年申请单位数量的 4.4%, 其申请项目总数占学部申请总项数的 44.0%, 获得资助项目总数又占学部资助总项数的 61.4%。每家单位获得资助项目所占总数的百分比均高于申请数量占总数的百分比。

总之, 管理科学部的主要依托单位的项目申请质量都比较高, 资助率相对也较高; 管理科学部的依托单位具有相当的稳定性, 申请项目数量不断增长的主要原因不是新增单位申请项目所致;

而是由于多年来承担管理科学部项目的重点高校等强势单位的申请量有较大幅度的增加; 新增申请单位所获得资助项目数量明显小于这些重点高校, 新获得资助项目的单位数量增加得也较少。同时发现, 各个学科领域的增长是不均衡的。

3 上述现象及增长原因分析

管理科学基金申请项目增长快的原因可以概括为以下几方面。

(1) 社会需求不断增加

国务委员陈至立在 2006 年 10 月 18 日出席复旦大学首届 / 管理学杰出贡献奖 0 的讲话中指出, 在应对世界政治格局的变化、经济竞争的全球化、科学技术的发展, 尤其是在贯彻落实科学发展观、构建社会主义和谐社会和建设创新型国家的进程中, 我们比以往任何时候都更加需要管理科学的支撑, 需要管理科学的创新与繁荣。

管理科学在改革开放后, 其社会需求不断增加。20 多年来, 社会与实践需求推动了我国管理

科学的快速发展,管理科学越来越得到社会的承认与重视,并取得了一些对中国社会、经济、科技和企业发展产生重要作用的研究成果。随着我国社会主义市场经济的建设与发展,中国社会与市场经济面临着系列新的问题和严峻挑战。这些问题既有技术、资金问题,但更多的是管理问题,迫切需要发展管理科学的新理论、新方法来加以指导和解决。同时,中国改革开放以来的成功管理经验需要升华为科学理论。无论在企业和组织的微观管理层面,还是在政府和社会的宏观管理层面,中国的企业家和宏观管理者都在改革开放的长期实践中取得了许多成功的管理经验。当前,一些成功经验已经引起了国际管理学界的关注和认同,并尝试对其进行理论升华。因此,我国的管理科学家有责任对具有中国实践特色的管理经验给予系统总结和理论升华,使之形成具有普适性的管理科学理论,为丰富人类管理科学的理论知识体系做出自己的贡献。

(2) 管理科学学科的发展规律

改革开放后 20 多年,由于实践需求的驱动,我国的管理科学自身发展已经进入学科发展生命周期的旺盛期,管理科学界对研究有着巨大的需求。十五期间,由于外部环境和内部因素对管理科学学科发展十分有利,在我国高等教育迅速发展的同时,管理教育发展得更为迅速。除最早发展起来的管理科学与工程学科稳步发展外,工商管理学科也持续发展,更多的院校成立了工商管理学院、商学院。为适应国家与社会、经济发展的需求,2000 年以来我国公共管理学科迅速发展,高校中成立了许多公共管理学院,MPA 教育迅速发展。国家对公共管理、公共卫生管理、应急与突发事件管理等理论研究的需求迅速增加。前面已经分析,重点大学、中国科学院等是管理科学基础研究的主要承担单位,随着管理科学的学科发展,研究力量不断加强,研究队伍与人员不断增加,管理科学项目增长的主要来源也是这些单位。学科发展对研究需求迅速增加,是管理科学部各学科申请项目数量持续增长的主要原因。

(3) 学科自身的特点

由于管理科学是一门综合性的交叉科学,综合交叉也是学科的一个重要特点,具有各种学科知识背景的学者容易在相关研究中交叉融合。近

年来,管理科学部受理的研究项目与其它自然科学、工程科学的交叉也越来越多,包括地理学、生态学、医学、信息科学、自动化、工业工程、计算机科学等知识背景的跨学科的专家纷纷加入申请管理科学项目的行列。另外,由于管理科学还具有自然科学与社会科学交叉的特点,虽然管理科学部对自然科学基金的资助范围的界定是非常明确的,但仍有不少单位的研究人员特别是部分社会科学背景的研究人员,由于自己对管理科学认识的偏差和对学科边界界定的模糊,加入到申请管理科学项目的队伍中来。总之,管理科学学科自身的特点与发展规律也是导致管理科学申请项目的迅速增加的主要原因之一。

(4) 基金功能的扩张与异化

近年,许多高等院校都在向综合型、研究型或研究教学型的大学发展。一些省属、甚至一般院校都希望加强学术理论研究,以增强对人才的培养,各学校都将推动学术研究与瞄准国家目标作为提高水平和加快发展的要求。许多高校与研究机构要求或鼓励研究人员必须申报并承担自然科学基金项目。各研究单位出于申报博士点、硕士点、争取进入 211、应付学科评估,研究人员出于晋升职称等目的对基金项目有强烈的需求。而科学基金项目是高校评价、教师评价中非常重要的一项指标,校方非常重视,积极鼓励,一些院校还提供匹配经费。由于国家自然科学基金的评审机制,社会、科学界对科学基金的公正性的认可,使得一些高校教师包括有关研究机构的人员都愿意积极申请。这是造成申请国家自然科学基金项目包括管理科学项目数量增长的又一主要原因。

4 结论与有关政策思考

近几年管理科学部申请项目增加很多,这与学科发展的现状相一致,是学科发展的客观反映,具有其内在的规律性与合理性,这是申请项目增加的主要原因。但是也确实存在由于部分申请者对国家自然科学基金管理科学部资助范围与学科界定的理解不清,以及科学基金功能扩张的因素。

(1) 针对正常的基金申请项目迅速增加,确保遴选出好项目是关键。按照我委的有关精神和

资助原则进行项目评审, 保证项目评审工作的质量, 积极开展对非共识且具有创新思想项目的评审方式的探索, 认真遴选具有创新思想的项目择优给予资助。

(2) 针对由于部分申请者对国家自然科学基金管理科学部资助范围与学科界定的理解不清等现象, 需要正确定位, 加强宣传、积极引导, 保障管理科学健康、有序地发展。管理科学部为优化国家科学基金资源的配置, 倡导树立良好的学风, 保证项目主持人有精力完成好已承担的国家项目, 认真宣传与执行避免与国家社会科学基金资助的

相关项目重复资助的政策。

(3) 由于申请项目数量快速增长, 资助率很低, 更需要加强对资助项目的规范化管理, 做好服务与指导工作。具体地应针对申请与资助项目数量多的单位, 及申请与资助数量少且有可能继续申请项目的单位, 加强管理工作与宣传。

(4) 从长远与根本上着眼, 需要加速改革科学评价制度与评价指标, 不断完善评价方法, 正确发挥好科学评价的导向功能与作用。

(5) 从整体上, 需要加快完善与改革科研经费管理办法, 重视不同渠道科技经费的协调。

Analyses on the causes of increase in NSFC applications and fund proposals in management sciences

YANG Lie¹, WU Cong²

1. Department of Management Sciences, National Natural Science Foundation of China, Beijing 100085, China

2. Management School, China University of Mining and Technology, Xuzhou 221008, China

Abstract This paper based on the statistics of the applications and fund proposals of management sciences in the National Natural Science Foundation of China (NSFC), the reasons for the rapid increase of these applications and point out the reasons are a strong demand for research finding the development of the field of management science and so on. Thereupon, some advises are provided at the end of the article.

Key words management science, fund proposal, application and grant, NSFC