

管理理论的生命力和实用价值^①

——兼论其时代性与时代化^②

王云峰

(河北工业大学经济管理学院, 天津 300401)

摘要: 管理理论是科学理论的一个门类。理论,其本质是人类思想和认知的发展,有经典和非经典的区别。经典理论其开创者有超凡的认知能力,思想深邃,成果具有较高的传承价值和较强的生命力。因而,管理理论研究,无论是经典理论的演绎或实践规律的发掘形成学说,其价值和前途均取决于管理思想阐释和思辨的功夫。

关键词: 经典理论; 管理理论; 层次性

中图分类号: C93-02 **文献标识码:** A **文章编号:** 1007-9807(2019)04-0014-02

最近有幸读到南京大学盛昭瀚教授撰写的“管理理论: 品格的时代性与时代化”文稿,颇有一些感触,也引发了个人一些长期的思考。

理论(theory)即学说。有经典和非经典之分,其区别在“流传”的持久和广泛。经典学说(如经济学的国富论、宗教的经典)流传广泛和久远甚者几千年;一般学说近百年,如管理学中的泰勒原理和科层制,因为开启了科学管理和企业组织的基本认知,经久不衰,生命力旺盛。非经典学说谈不上流传,如同砂石、草木或流星般“散落”或“穿行”于理论学刊、论坛、著丛,或许可能对理论发展有短暂影响,但从社会的科学、技术和文化长远发展看,并无更多传承价值。换言之,从流行性和传承度上看,经典理论和非经典学说其思想高度和深度有层次的区别。思想深邃层级和经典层次最高的是自古以来流传最久的高维思想和哲学。而自然科学、社会科学乃至管理科学是为“后生”,但其本质相同,都是人类思想和认知的发展。人类思想和认知的发展又依赖于外界(科技和社会)和自身(文化)的环境,不同时代、不同背景的人其认知倾向和角度有所不同。

如同一般的理论,管理理论的时代性和超越时

代的可能性(个人理解也就是所谓“时代化”)不言而喻。事实上,非经典学说均是时代的产物,且仅有相对短暂的生命力;但经典理论则均可发出超越时代的光辉。从另一方面看,理论者有普通学者、学问大家、圣贤之别,其中差别在认知能力之不同。理论确有生命,经典理论和非经典者都有价值但生命力不同。理论之“理”,有真理、道理、学理之别。绝对真理其实是存在于人们主观意识而非客观存在之中,人类对真理的追求永无止境,但在给定的时间断面上得到的都是相对真理。道理源自信仰,例如秉持科学信仰的则坚持“实事求是”。学理则更直接地来源于“实践说”,来自学者直接或间接的观察、思考、验证。学理亦有层次之分。少数得到广泛共识或公认的学理称公理或定律(law)即相对不变的法则;更多的学理仅是有限共识的原理(principle)、可变的法则或规律(regularity)以及自恰逻辑的学说(theory)。学人众多,学术背景、个人经历、社会文化根基各异,故理论亦五花八门,也因而具备天然的“本土化”(例如“中国化”)性质——尽管对于学者来说,追求其理论的普遍意义是一种应有之意,学者的理想境界常常可能是试图用“简洁统一”的“理论”来解释所有的“事物”规律。无论从经典理论的演绎或从实践中

① 收稿日期: 2019-04-12; 修订日期: 2019-04-17.

作者简介: 王云峰(1952—),女,河北张家口人,博士,教授,博士生导师. Email: ywang@hebut.edu.cn

② 盛昭瀚《管理理论: 品格的时代性与时代化》一文观点.

发掘归纳的学说,都有其不同的社会价值和文化遗产意义。

管理理论,不过是理论的一个具体门类。其形式也无外乎两类:一是经典的理论演绎,具体体现为管理哲理或管理思想的阐释和思辨;二是对实践规律的发掘归纳,具体体现为管理技术的发明和管理模式的窥测及其思想阐释。其中后者即具有典型的“时代化”特征。

管理技术的发明。现实中的管理一般都以业务或事业发展为出发点,创建并形成与组织内外环境相适应的业务模式据以立足市场。聚集业务模式内在规律探讨和理论发掘的,通常以管理技术“开发”为形式。其成果一般“对事不对人”凸显“效率改进”。多采取“新型管理工具”的形式分领域如企业中的市场营销、生产运营、资本运营等推广应用。发明或推广新型实用管理技术,这是管理理论与实践密切结合的重要方向,但非管理理论与实践相结合的全部内容,甚至不是最重要部分。原因是即使最先进的技术,决定其被采纳和真正产生效果的还在人,特别是一个组织中最高领导的价值取向、偏好和重视程度等。换言之,先进技术只是潜在的生产力,能否将其变为现实,取决于统御组织的领导之思想以及组织本身的有效性。

管理模式的窥测及其思想阐释。以企业组织为例,即把企业做的事和企业家讲的话“论”出道理来。显然这属于最贴近实践的理论发掘归纳工作。如同具体的人一样,具体的企业也各有各的模样。企业管理的奥秘往往隐藏在企业领导“稀奇古怪”的思想、特别的人事架构和业务模式之中。其中有些部分具

有理论意义和研究价值。窥测某个企业的管理模式,即管理学界的案例研究。其关键是“理论构建”。需要明确的是,案例研究所构建的管理理论,只是一种局限于研究者学识的认知,并且依赖于若干假定的学说。而学说与原理或公理之间还有若干的距离。要达到原理层次,至少还需要经过更多同行不同视角、不同途径的验证、纠偏和完善。

此外,所有学说或原理只有通过思辨上升到哲学或思想层面,才能得到严格意义上的“道理”。要做到这一步不容易。事实上,这正是被授予最高学衔的博士(Ph. D)群体的学术使命。管理思想的研究,通常有两个方向:其一,在案例研究理论构建时突出思想性;其二,将道德哲学的基本概念应用于解释普遍的管理现象。值得注意的是,后一个方向使原本属于“末端”应用学科的管理学由此与法哲学、伦理学、政治哲学发生了联系,进而深入对接到人文基础学科的领地。因此,就组织管理领域而言,中国式或中国化管理理论能否产生国际影响或成为经典,还取决于中国学者对中国和西方哲学思想融会贯通的理解。

最后还希望表达一个观点:诠释什么是“管理理论”很重要,无论是时代性和时代化,也都是理论所必须具有的属性和特征;在这个抽象的理解基础上,如何去真正去研究“管理理论”并贡献“管理理论”也至少同样地重要!管理学者未来应当更关注管理理论的时代性和时代化对管理实践的影响,管理学者应当进一步从管理实践的视角,不断地探究真正的时代问题是什么?管理理论应当对此如何做回应,或者回应了什么?

Vitality and practical value of management theory: Also on its epochality and epochalization

WANG Yun-feng

School of Economics and Management, Hebei University of Technology, Tianjin 300401, China

Abstract: Management theory is a branch of scientific theory. The essence of theory is the development of human thought and cognition, which is divided into the classical and the non-classical. The inaugurators of classical theories possess extraordinary cognitive ability and profound thought, whose achievements have high inheritance value and strong vitality. Therefore, both of the value and prospect of management theory research, whether the deduction of classical theory or the formation of theory from excavation of the law of practice, depend on the interpretation of management thoughts and the critical thinking.

Key words: classical theory; management theory; hierarchy