

# 管理学术话语体系建设需遵循学术发展规律<sup>①</sup>

——读盛昭瀚教授《话语体系：讲好管理学术创新的“中国话”》有感

伊志宏

(中国人民大学商学院, 北京 100872)

**摘要:** 学术话语体系既涉及学科和学术的创新和发展, 又涉及学术的传播和交流, 还涉及学术支持体系建设和规则机制的完善. 管理学术话语体系的核心是管理理论的创新, 对理论创新的艰巨性和挑战性需要有充分客观的估计; 中国管理学术话语体系的构建, 要遵循学术发展规律.

**关键词:** 学术话语体系; 管理理论创新; 学术发展规律

**中图分类号:** C93   **文献标识码:** A   **文章编号:** 1007-9807(2019)06-0018-03

## 0 引言

收到盛昭瀚教授文章后不久即赴欧洲参加欧洲管理发展基金会(EFMD)理事会会议和年度大会. 期间, 关于“管理学术话语体系”的主题一直在脑海中萦绕: 什么是管理学术话语体系? 如何建设管理学术话语体系? 中国应该从全球管理学术话语体系中学习什么经验? 依照我的理解, 从广义上说, 像欧洲管理发展基金会(EFMD)和国际商学院协会(AACSB)这样的通过商学院认证和组织各种与管理教育相关的活动来促进管理教育发展的组织也是管理学术话语体系的重要组成部分. 伴随着改革开放后经济高速发展对管理人才需求的增长, 中国的管理教育在学习借鉴国外经验的基础上迅速发展, 从1991年第一批八所院校试办MBA项目、1998年管理学从经济学中独立出来正式设立管理学学位, 在不到30年的时间里, 中国已分别有20多家商学院通过了EQUIS认证和AACSB认证, 中国一流商学院在FT等国际排名榜上也不断进步. 从某些方面看, 中国管理教育在30年的时间里, 走过了欧洲商学院用了60多年、美国商学院用了上百年的时间走过的

路. 很自然地, 在经过了“学习、借鉴”和“消化、吸收”的过程后, 中国的管理教育和管理研究在接下来的发展中如何对中国波澜壮阔的管理实践进行系统总结并进而进行理论创新, 在贡献中国管理知识的同时为世界管理知识宝库做出贡献, 成为管理学界同仁都在思考的重大问题.

盛昭瀚教授《话语体系：讲好管理学术创新的“中国话”》一文, 是我目前见到的对管理学术话语体系最全面的、最系统的论述. 作者系统阐述了学术话语体系的含义特别是话语体系与学科体系和学术体系的关系、中国管理学术话语体系的现状及存在的问题、构建中国管理学术话语体系的原则要点及抓手等重大问题. 尽管长期以来, 无论是学者还是教育管理者, 我们相对熟悉和使用更多的是学科体系和学术体系等术语, 而学术话语体系的说法只是近来才受到越来越多的关注, 但是盛教授文章中的很多观点和洞见我都十分赞同. 比如, 对我国管理学术话语体系现状的评价, 作者认为, “多年来, 我们主要是在学习、沿袭和模仿国外管理学术体系与话语体系的基础上开展我国管理学术研究的; 我国当前改革发展的

<sup>①</sup> 收稿日期: 2019-06-10; 修订日期: 2019-06-23.

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(71572192; 71872175).

作者简介: 伊志宏(1965—), 女, 河北沧州人, 博士, 教授, 博士生导师. Email: yizhihong@rmba.ruc.edu.cn

“转折点”形成的大量新的复杂问题既难以用我国传统文化和经验,也难以用国外管理学理论与话语体系解释透彻和分析准确;我国管理学术话语体系建设总体上缺乏历史传承,经验尚不多,在话语创新意识、能力及建设水平方面亟待提高”。再比如,在中国管理学术话语体系构建的基本定位中,作者指出,“我国管理学术话语体系应是以全人类管理文明为基础的,它不仅不排斥而且要努力学习和包容东西方一切管理话语体系的文明成果,因此,我们自己更不能提出狭隘的地域性话语要素和构件.学术话语表述不能自说自话,更不能自说大话,而应当体现国际化与面向未来的大国情怀,在深刻的管理思想与理论创新基础上,在全球性学术交流中让国际管理学界听得懂、听得进并乐于接受。”还比如,在谈到构建中国管理学术话语体系的抓手时,作者提出要针对中国独特的管理现象“讲好中国故事”、要基于中国当前管理实践中的重大问题“设置新的话语议题”、“凝练标识性新概念”,以及“话语体系最根本的还是管理思想和理论自身所拥有的基本品格,以及学术话语内容的真理性与普适性,这是人类管理文明的普适价值体现,是别的任何要素都不可比拟和无法替代的.这告诉我们,我们必须坚持问题导向原则,在研究中国重要管理问题为主的基础上,取得国际前沿性、突破性理论成果,这样我们才有构建自主性学术话语体系的资格和底气”,等等.限于篇幅,上述观点仅是举例说明。

由于学术话语体系既涉及学科和学术的创新和发展,又涉及学术的传播和交流,还涉及学术支持体系的建设和规则机制的完善.下面从两个方面谈谈我对管理学术话语体系的看法,作为对盛教授文章观点的补充。

首先,诚如盛教授所言,管理学术话语体系的核心是管理理论的创新,但我们对理论创新的艰巨性和挑战性需要有充分客观的估计.第一,从现代管理理论和管理思想发展的历史来看,理论创新首先要有卓越的管理实践做基础.工业革命的基础上诞生了管理理论和管理学科,工业经济发达的欧美国家自然掌握了管理学术的话语体系;日本由于产生了一批有世界影响力的企业,日本企业的管理实践受到关注进而在世界管理话语体系中占有一席之地.中国如果没有一批在全球有

影响力的企业,就很难在世界管理学术话语体系中有话语权.中国错过了近现代欧美工业革命的发展机会,但当下以数字化为核心的、方兴未艾的第四次工业革命将给中国的企业带来重大发展机遇.第二,管理理论创新需要有完善的学科体系特别是经济学、心理学、社会学等基础学科的支撑.管理学是相对年轻的学科.自20世纪40年代末卡内基技术学院(现在的卡内基·梅隆大学)的工业管理研究生院(GSIA)将系统性研究引入管理学院以来,扎根于一系列基础学科(经济学、数学、心理学、社会学、人类学、历史学等)、以商业组织及其各种职能为对象的管理研究不断发展壮大.管理研究发展和深化的历史表明,对管理思想和理论产生了重大影响的研究成果,无不是以问题为导向、学科交叉融合的产物,比如“社会认知理论”、“心理契约理论”、“资源基础理论”、“社会建构理论”等等.中国管理学科发展的历史很短,如何在相关学科发展的基础上,在人才培养(特别是博士研究生的培养)和科学研究中促进和加强学科交叉以产生具有重要理论和实践意义的原创性研究成果,还是需要不断探索的问题。

其次,中国管理学术话语体系的构建,要遵循学术发展规律,在相当长的时间里仍然要学习、借鉴、遵循国际标准.我理解这也包括两个方面:其一,是学术成果交流、传播的平台、组织和规则以及学术社群的构建,包括学术期刊、学术活动、学术组织等等.中国管理学界不仅要继续学习和借鉴国际经验完善中国管理学术话语体系,而且要积极参与国际管理学术组织、学术期刊、管理教育社群组织的活动,参与国际学术治理与规则的完善.换句话说,在相当长的时间里我们还需要用国际语言讲中国故事;其二,学术话语体系构建的主体应是学者和学术社群,建设过程应遵循学术规律.学者是理论创新和学术话语体系构建的主体,学者的研究内容和研究方法需要引导,学者要有崇高的理想和人文精神,但更重要的是要给予学者充分的独立思考和独立探索的空间和自由,学术活动管理和评价要防止短期化和功利化倾向.在未来相当长的时间里,高校的学术评价需要平衡国际学术期刊发表、国内学术期刊发表和面向中国管理实践重要问题的研究之间的关系。

## 参 考 文 献:

- [1]亨利·明茨伯格. 管理者而非 MBA[M]. 北京: 机械工业出版社, 2006.  
Henry Mintzberg. Managers not MBAs[M]. Beijing: China Machine Press, 2006. (in Chinese)
- [2]盛昭瀚. 话语体系: 讲好管理学术创新的“中国话”[J]. 管理科学学报, 2019, 22(6): 1-14.  
Sheng Zhaohan. Restructuring discourse of management knowledge with Chinese context[J]. Journal of Management Sciences in China, 2019, 22(6): 1-14. (in Chinese)
- [3]史密斯·希特, 徐 飞, 等. 管理学中的伟大思想[M]. 北京: 北京大学出版社, 2010.  
Smith Hitt, Xu Fei, et al. Great Minds in Management[M]. Beijing: Peking University Press, 2010. (in Chinese)
- [4]徐淑英, 吕 力. 中国本土管理研究的理论与实践问题: 对徐淑英的访谈[J]. 管理学报, 2015, 12(3): 313-321.  
Xu Shuying, Lü Li. The Theoretical and practical issues in Chinese indigenous management research[J]. Chinese Journal of Management, 2015, 12(3): 313-321. (in Chinese)
- [5]张 静, 罗文豪, 宋继文, 等. 中国管理研究国际化的演进与展望——中国管理研究国际学会(IACMR)的发展范例与社群构建[J]. 管理学报, 2016, 13(7): 947-957.  
Zhang Jing, Luo Wenhao, Song Jiwen, et al. The evolution of the internationalization of Chinese management research and its future direction: The development paradigm of the international association for Chinese management research(IACMR) in China and community building[J]. Chinese Journal of Management, 2016, 13(7): 947-957. (in Chinese)

**Academic discourse system establishment in management ought to follow the rules of academic development: Response to “Restructuring discourse of management knowledge with Chinese context” by Professor Sheng Zhaohan**

*YI Zhi-hong*

School of Business, Renming University of China, Beijing100872, China

**Abstract:** Establishment of academic discourse system involves not only the development and innovation of subjects and academic researches, but also the communication and diffusion of research outputs, the establishment of academic supporting system, the improvement of academic rules and mechanism. The core of it lies with the innovation of management theory in which we should objectively evaluate its challenges and difficulties. The establishment of academic discourse system in management in China ought to follow the rules of academic development.

**Key words:** academic discourse system; innovation of management theory; rules of academic development