

doi:10.19920/j.cnki.jmsc.2021.08.014

国际新格局下的全球治理：展望与研究框架^①

刘大勇¹，薛澜²，傅利平¹，郁建兴^{3,4}，彭希哲⁵，任剑涛⁶，
刘涛⁴，方颖⁷，董永庆^{1*}

(1. 天津大学管理与经济学部，天津 300072；2. 清华大学公共管理学院，北京 100084；3. 浙江工商大学公共管理学院，杭州 310013；4. 浙江大学公共管理学院，杭州 310058；5. 复旦大学社会发展与公共政策学院，上海 200433；6. 清华大学社会科学学院，北京 100084；7. 厦门大学王亚南经济研究院，厦门 361005)

摘要：新的全球性问题对既有的治理体系构成巨大挑战，构建国际治理新格局，探索新的治理规则、机制和方式已迫在眉睫。结合全球治理的发展态势与学术研究的最新进展，基于国家自然科学基金委员会管理科学部“十四五”发展战略优先领域“全球治理与国家治理的科学规律”专家会议的研讨，研究指出全球治理的核心范畴与战略需求，系统梳理了国际新格局下全球治理的研究框架与典型科学问题，总结其主要研究方向包括：1) 全球治理体系的转型，2) 关键领域全球治理范式的形成和演变规律，3) 全球治理参与机制的基础理论，4) 全球治理的规则、技术与工具体系，5) 中国国家治理与全球治理的互动这五大重要研究方向，为今后的学术研究提供方向性参考。

关键词：全球治理；公共管理；国际格局；国际经济

中图分类号：C934；C93-03 **文献标识码：**A **文章编号：**1007-9807(2021)08-0125-08

0 基本概念、科学意义与国家战略需求

全球治理旨在由各个国家对事关人类发展的全球事务采取集体行动的体制和行为。具体而言，全球治理指地方、国家、区域和全球层面的不同类型主体，为了应对超越国家范畴的问题与挑战，建立起的多层次规则体系^[1]，以及为了实施规则而进行的具有跨国影响力的行动总和^[2]。在全球百年变局的背景下，全球治理已受到包括大国博弈、机制复合体演进等多种力量的交织作用与共同塑造，呈现出治理赤字进一步凸显、大国竞争进一步升级、新兴跨国组织影响扩大等动态趋势与特征^[3]。

新冠疫情的爆发，加剧了国际格局的重构，探索新的治理规则、机制和方式已迫在眉睫^[4]。在国际格局变革过程中，作为全球治理体系的重要一员，不仅需要推进自身国家治理现代化，也需要在关键领域积极参与和引导全球治理体系及其机制塑造^[5]。

全球治理研究涵盖基础理论、具体议题、治理主体、规则体系、治理过程等多层次问题。从管理学科视角出发，全球治理的具体研究内容包括但不限于：第一，全球治理基础理论研究；第二，全球治理具体议题研究，例如全球经济治理、全球安全治理、全球环境治理、全球科技治理、全球卫生治理、全球能源治理等；第三，多元全球治理主体研究，包括国家、区域组织、政府间国际组织、企业、

① 收稿日期：2021-03-15；修订日期：2021-07-10。

基金项目：国家自然科学基金资助项目(71940001；71940007；71790594)；国家社会科学基金资助项目(20AGL034；21CJL009；19ZDA047)。

通讯作者：董永庆(1988—)，男，山西人，博士，讲师。Email: dongyongqing@tju.edu.cn

非政府组织、社交媒体以及个人等在全球事务中的角色及其相互关系;第四,全球治理机制研究,既包括以国家为单位的传统国际治理机制,也包括全球公私合作治理、私人部门治理、多部门协同治理等诸多新型治理机制;第五,全球治理过程研究,包括议题塑造、规范建立、标准设定、治理行动的实施与调整、治理有效性评估等;第六,中国在全球治理中的角色、理念与策略研究及全球治理与中国治理的互动关系。

通过深入开展全球治理的研究,可以为建立具有包容性和共享性的全球治理格局提供理论基础,有助于在全球市场失灵及传统治理机制失灵时有效提供公共产品与公共治理工具,形成协调合作与资源要素高效配置机制,完善治理规则体系并达成治理共识,为诸多关键领域和议题的全球治理方式提出重要思路。

1 国际发展态势和我国发展优势

1.1 国际发展态势

随着经济全球化和世界格局的巨大变化,改革全球治理机制,加强国际协调,成为国际社会的共同议题,引发了国家以及学术界的高度关注。

从治理主体角度来看,在经济全球化过程中,以中国为代表的发展中国家和新兴经济体凭借自身的组合优势承接国际产业转移与参与国际产业分工^[6],为全球经济增长贡献了日益重要的力量。在经济实力提升的同时,这些新兴大国也开始更加积极地参与全球治理,在全球治理中发挥越来越重要的作用^[7]。例如,作为正在崛起的发展中大国,印度参与全球治理的积极性在不断增加。2017年联合国大会,印度时任外交部部长苏什马·斯瓦拉杰强调将参与联合国反恐行动放在优先地位;2018年,印度总理莫迪在约翰内斯堡金砖国家领导人峰会期间,提出了包括联合国(UN)、世界贸易组织(WTO)、国际货币基金组织(IMF)和其他国际组织在内的机构改革提议,促

进全球经济治理朝着全面、包容、平衡的方向发展,推动国际经济秩序朝着公正性、均衡性发展。同时,具有全球性影响的区域性治理平台和组织显著增加,区域性治理成为新形势。比如,在全球经济治理领域,二十国集团峰会已经成为公认的国际经济合作主要平台,在全球经济治理中发挥着重要的顶层设计作用^②。此外,发达国家仍然在全球治理中扮演着重要的作用。例如,2015年,法国出台《反恐怖主义融资》,倡导多边主义方式防控国际恐怖主义威胁,更好地发挥引领区域防务合作和维护全球安全的大国角色^[8]。

从全球治理议题角度来看,随着全球化的不断深入发展,全球政治经济格局转变以及人口资源环境矛盾的日益凸显,世界各国面临的共同挑战进一步增多,政治、经济和社会方面的全球性议题显著增加,如完善全球资源要素配置的机制与应对全球价值链贸易中的国际风险传导问题等内容^[9]。同时,当前的全球热点治理议题还包括一些突发性的、具有全球性影响的重大事件,如2009年开始的欧债危机、2011年以来西亚北非地区的持续动荡、2013年以来的英国脱欧以及2020年的新冠肺炎疫情等^[10,11]。截止到2020年5月4日,新冠肺炎疫情已经波及全球211个国家和地区,海外累计确诊人数达到348.4万人,为中国累计确诊人数8.4万人的41.5倍,并且海外确诊人数还在继续快速增加^[12]。这不仅是一场波及全球的健康危机,而且正在演变成一场经济危机,并对全球治理构成挑战。按照国际货币基金组织2020年6月份发布的预测,2020年美国可能经济下滑8.0%,欧元区2020年经济下滑10.2%,全球经济将下滑4.9%^③。面对全球性重大公共威胁,人们将产生更大的群体认同感^[13],各国携手抗击疫情成为国际社会的共识^[14]。

从学术研究方面看,近年来,以全球治理为主题的研究逐渐为国际学者所重视。在Google Scholar以“Global governance”为关键词,检索

② <http://world.people.com.cn/n1/2018/1201/c1002-30436401.html>

③ 国际货币基金组织. 2020年6月世界经济展望报告[EB/OL]. <http://www.199it.com/archives/1071635.html>, 2020

2016年起至今的学术论文就有59 300篇^④。据不完全统计,近五年在 *American Political Science Review*、*Journal of Political Economy*、*American Sociological Review*、*Annual Review of Sociology* 和 *Journal of Public Administration Research and Theory* 等国际权威学术期刊上发表的相关论文有二十余篇。例如, Kehoe 等发表在 *Journal of Political Economy* 的文章研究了全球失衡对美国国内生产与就业部门的结构变化^[11], Colantone 和 Stanig 发表在 *American Political Science Review* 的文章考察了全球竞争力对英国脱欧决策的影响^[10], Or 和 Aranda-Jan 发表的文章则研究了金融危机以来国家和非国家主体在全球治理中的动态过程,讨论了二者的能动作用^[15]。同时,一些重要的国际学术会议关注到“全球治理”及相关议题。例如2020年,公共政策分析与管理学会(APPAM)召开以“公共卫生政策的新视角”为主题的国际会议,基于新冠肺炎疫情,围绕公共卫生政策的制定和执行等主题来展开全球范围内的政策研究;2018年9月,国际行动理事会第35届年会,以“全球治理:时代所需,当下之要”为主题^⑤,来自世界20多个国家和地区的政界领导人共同探讨解决人类当前面临的重大全球性问题;2019年,中法全球治理论坛(China-France Global Governance Forum: Jointly Seeking a New Global Governance Programme)围绕“‘一带一路’与互联互通”“多边主义与全球治理”“气候变化和生物多样性”等议题进行研讨,并达成了广泛共识^⑥。

1.2 我国发展优势

作为最大的发展中国家,我国一直是全球治理的积极参与者与践行者。2013年,习近平总书记先后提出共建“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”倡议,为国内需要和国际形势“两个大局”的发展提供了外交新方针,彰显了中国

作为负责任大国积极参与全球治理的态度与行动^[16]。自提出“一带一路”倡议六年多以来,中国已经同136个国家和30个国际组织签署了195份政府间合作协议^[17]。世界银行研究报告显示,“一带一路”倡议将使相关国家760万人摆脱极端贫困、3200万人摆脱中度贫困,参与国际贸易增长2.8%至9.7%、全球贸易增长1.7%至6.2%、全球收入将增加0.7%至2.9%^⑦。

从全球治理理念角度来看,我国深入分析国际形势的演变规律,顺应互联互通的世界大势,不断提出新的全球治理理念,对全球治理方案做出新的探索。党的十八大明确提出打造“人类命运共同体”理念^⑧,受到国际社会的普遍认同。2017年,联合国社会发展委员会第55届会议协商一致通过“非洲发展新伙伴关系的社会层面”决议,“呼吁国际社会本着合作共赢和构建人类命运共同体的精神”加强对非洲经济社会发展的支持,将“构建人类命运共同体”理念写入联合国的决议。2015年,在中共中央政治局就“全球治理格局和全球治理体制”举行的第二十七次集体学习中,习近平总书记指出,要推动全球治理理念创新发展,积极发掘中华文化中积极的处世之道和治理理念同当今时代的共鸣点,继续丰富打造人类命运共同体等主张,弘扬共商共建共享的全球治理理念。2016年,习总书记在G20杭州峰会上提出把创新作为核心成果,把发展议题置于全球宏观政策协调的突出位置,推动全球经济治理体系走向公平、合理、有效和包容的发展道路。

当前,我国加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局,努力形成全球资源要素强大引力场,加快培育参与国际合作和竞争新优势。例如,在参与和引导全球创新治理方面,通过扩大开放与国际合作网络,优化合作服务与环境,在科技前沿同国际同行竞争合作,可

④ 2020年7月28日网络搜索数据。

⑤ 国际行动理事会第35届年会。http://www.xinhuanet.com/2018-09/26/c_129960990.htm

⑥ http://www.xinhuanet.com/world/2019-03/26/c_1124285509.htm

⑦ 世界银行。“一带一路”经济学:交通走廊的机遇与风险[EB/OL]。https://www.shihang.org/zh/topic/regional-integration/publication/belt-and-road-economics-opportunities-and-risks-of-transport-corridors

⑧ 中国共产党第十八次全国代表大会报告《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》。http://cpc.people.com.cn/n/2012/1118/c64094-19612151.html

以促进地区间创新要素协同及全球创新要素循环,吸引更多人才与资源,提升使用全球创新资源能力。我国在畅通国内经济循环的过程中,也在加快新型基础设施建设。吸收了高新科技成果的新基建在短期可以刺激和拉动投资,在中长期可以提高生产率和增加供给,在长期可以为经济高质量发展提供新动能,适应全球新一轮技术革命和产业变革下经济发展新要求^[18]。

从学术研究方面来看,全球治理的相关研究已经受到国内学者的高度重视。在“百度学术”上简单地用论文标题中包含“全球治理”的搜索策略,2016年~2020年期间仅被CSSCI和CSCD数据库收录的公开发表的论文就有246篇^⑨。在Web of Science平台上简单地以“Global governance”为主题检索发现,最近五年内中国大陆学术机构发表的国际学术论文共有283篇,位居同期全球各个国家和地区同类论文数量第15位^⑩。同时,国内召开的学术会议也相当程度地以“全球治理”作为大会主题或会议名称(如2018年4月,“十九大的世界影响与意义:中国方案与全球治理”^⑪;2018年8月,“全球化与全球治理:中国理念中国话语和中国哲学社会科学的构建”^⑫;2020年1月,“全球治理:跨文化交流与价值共识”^⑬等)。我国学者也在全球经济治理、全球卫生治理、全球环境治理、全球创新治理等诸多关键领域开展了大量研究,为全球治理的众多具体议题提供了重要理论阐释和实证依据。这些都为全球治理的相关研究奠定了知识、技术等方面的重要基础。

2 主要研究方向

在全球治理的研究领域,基于上述的研究内容与发展态势,在“十四五”时期,可以围绕全球

治理的体系、关键领域治理议题、治理主体、治理规则与工具、治理机制与过程、中国国家治理与全球治理的互动等内容开展研究和探讨,具体研究方向和典型科学问题举例如下:

2.1 全球治理体系的转型

全球治理体系得益于一个以规则、制度为核心的国际组织体系,而大国间的合作协调与多边整合为这一体系的稳定之锚^[19]。然而,这一多边合作主义格局正面临着巨变与转型:部分西方国家提供国际公共产品的意愿弱化,而国际体系原主导国“退群”更为这一体系投下变数。与此同时,世界范围内反建制主义、民粹主义与保护主义冲击着全球政经秩序,个别西方大国的新孤立主义挑战着共治架构。从宏观国际环境来看,西方实力的相对衰弱与新兴市场国家集团的崛起都在改变着国际权力格局,旧有的国际体系正经历着根本性的变化,新的全球治理“稳定态”尚未成型,“脱序”与“失范”成为当前国际体系的新特征。在此背景下,需要深刻把握全球治理体系转型的规律,分析该体系面临的多边冲突与挑战,从而对这一剧变中的全球治理体系展开精准的探索性研究。特别需要指出,需要从运作机制、运行规律及基础理论角度来研究这一变迁中的全球治理体系,从而可以对未来新全球治理体系的性质及运行规律做出精准把握,以有效维护我国在全球新治理体系中的利益格局。

典型科学问题举例:1)全球治理体系中的合作、竞争与冲突机制研究;2)全球化中的北方与南方、西方与东方力量对比变化及国际新格局;3)国际组织的新领导力研究;4)国际间政府组织体系的重构;5)大国竞争、竞合对于全球治理体系影响的研究;6)世界主要国家如果出现“脱钩”会对全球治理产生的影响研究;7)对于新兴经济

⑨ 2020年7月26日网络检索数据。

⑩ 2020年7月27日网络检索数据。

⑪ “十九大的世界影响与意义——‘中国方案’与全球治理”国际学术研讨会。http://www.cssn.cn/mkszy/mkszy_xkzx/201804/t20180424_4210665.shtml

⑫ “全球化与全球治理:中国理念中国话语和中国哲学社会科学的构建”学术研讨会暨第六届全国中青年马克思主义学者高峰论坛。http://www.cssn.cn/zx/bwyc/201808/t20180824_4548405.shtml

⑬ “全球治理:跨文化交流与价值共识”国际学术研讨会。http://ex.cssn.cn/hqxx/yw/202001/t20200109_5073964_3.shtml?COLLCC=1839938386

体(例如金砖五国)新创国际间组织及超国家协调形式融入全球治理的研究;8)对于“逆全球化”“慢全球化”的可能性趋势预测及前瞻研究;9)面对如果部分西方国家重构“排他性全球体系”的应对策略研究。

2.2 关键领域全球治理范式的形成和演变规律

当前,我国正积极参与全球经济、环境、卫生和科技等关键领域的全球治理,推动联合国2030可持续发展目标的实现。这些领域的全球治理范式——治理主体、治理机制、治理机制间相互关系及其整体治理结构等,在过去半个多世纪以来均发生了重大变化^[20]。尤其是面对当前国际政治经济局势动荡、突发性全球事件频频爆发、第四次工业革命国际新兴技术竞争等诸多外界冲击,对很多领域的全球治理范式产生了巨大的冲击。因此,深入研究关键领域全球治理范式的形成和演变规律,将有助于对其发展趋势进行科学预判,从而为中国积极参与全球治理体系,引导相关治理体系的健康发展,推进人类命运共同体的建设提供研究支撑。值得强调的是,全球治理范式演变研究是全球治理学界的前沿阵地,目前除了国际关系、国际政治等学科开展的研究,从管理学视角进行研究可以开辟新的视野,有重大优势和充足空间^[21]。

未来开展研究的具体科学问题可以包括:1)不同全球治理范式的衡量标准;2)影响全球治理范式形成与演变的因素及其作用机制;3)不同领域全球治理范式的差异化演变模式^[22];4)外界冲击对各类全球治理主体行为选择的影响机制;5)各类全球治理机制的形成和发展规律等。

2.3 全球治理参与机制的基础理论

全球治理的参与主体包括个人、公私营组织和国家,治理结构由全球公私合作治理、私人部门治理、多部门协同治理等构成,参与途径有临时介入、遵循组织程序、国家间协商等,参与目的有自利、互利、公益、慈善等。据此,全球治理参与机制在基础理论方面,不仅要系统研究参与者的主体定位,诸如全球公民、全球组织及其运作、国家的全球行为;也要对全球范围内各种组织的交互关系、国家间关系及其变动、全球合作与冲突机理加

以阐明^[23];还要对全球治理参与的利益驱动与非利益驱动机制进行深入比较分析。相关基础研究由全球治理参与主体理论、运作理论与目的理论构成。

典型科学问题举例:1)全球治理参与机制的主体与客体关系;2)全球治理参与机制的制度安排;3)全球市场失灵情况下公共产品的提供机制;4)全球治理参与者的差异取向、协商机制与兜底原则;5)全球治理参与的利益与公益分配机制;6)全球治理中的机制复合体。

2.4 全球治理的规则、技术与工具体系

当前,全球化遭遇重大挫折,原有的全球治理秩序不可持续,中国参与全球治理面临前所未有的挑战和机遇。中国应该积极参与全球治理规则体系的变革与重建,健全全球治理的技术与工具体系,促进全球治理效能与效率,加快形成有利于中国发展的全球公共行政与政策体系。通过研究全球治理的规则、技术与工具体系的迭代升级,探讨全球治理具体运行机制、过程与模式,揭示国家和非国家行为体的风险收益判断的规律,发现在利益冲突、价值分化和信息不对称条件下的交易成本和集体行动规律,可以为建立具有确定性、一致性和可执行性的全球规则体系提供理论支持。从公共管理角度出发分析全球治理中的规则、技术和工具,有助于在运行机制和实施层面发现解决全球事务的科学机制^[24]。

典型科学问题举例:1)全球治理规则体系演化的规律与动力探索;2)全球治理技术体系的升级与变迁规律;3)提升全球资源配置能力的治理机制;4)全球治理工具体系的创新与实现机制;5)数字全球治理对国际制度和组织的重构和创新;6)全球治理规则体系变迁的触发(如新冠疫情)、巩固和稳定机制;7)中国公共政策与工具的对外传播机制与效果;8)新兴经济体的规则话语权和制定权;9)全球履约机制和纠纷仲裁机制研究。

2.5 中国国家治理与全球治理的互动

国家治理与全球治理是人类社会公共治理领域最重要的两个方面。在百年未有之变局下,全球化与全球治理体系、模式与内容发生深刻变化,而

十八大以来,中国以更积极的姿态参与全球治理,并努力推进国家治理体系与治理能力现代化^[25].全球治理一方面受制于国家治理的模式与能力,另一方面又不断地影响国家治理现代化的进程^[26].在中国积极参与全球治理,推动全球治理机制变革的背景下,研究国家治理与全球治理的互动机制与规律,以及中国国家治理体系与治理能力现代化如何更好地服务于中国参与全球治理的目标具有重要的理论价值和现实意义.

典型科学问题举例:1)全球治理影响国家治理的机制;2)国家治理能力影响全球治理结构与体系的机制;3)国家治理与全球治理的协调机制;4)非国家行为体在国家治理与全球治理中的角色与作用.

3 结束语

随着世界格局的不断变化,新的全球性问题和各种突发性事件将进一步冲击全球治理体系,给世界各国带来巨大的挑战和机遇.特别是如今新冠肺炎疫情在全球各地爆发,经济全球化遭遇逆流,全球治理问题迎来诸多新命题.当前,大国博弈等多种力量交织,新兴国家和发展中国家对全球治理的贡献日益凸显,已有的全球治理体系

及其参与方式面临着调整和重塑.因此,需要分析和把握全球治理体系形成和演变的规律与发展趋势.对此深入探究,也需要管理科学、经济科学、国际关系等领域的交叉融合.

结合全球治理的发展态势、全球治理实践及学术研究的最新进展,基于国家自然科学基金委员会管理科学部“十四五”发展战略优先领域“全球治理与国家治理的科学规律”专家会议的研讨,研究指出全球治理的核心范畴与战略需求,系统梳理了国际新格局下全球治理的研究框架.研究凝练和提出未来亟需关注和解决的重大科学问题,总结出全球治理体系的转型、关键领域全球治理范式的形成和演变规律、全球治理参与机制的基础理论、全球治理的规则、技术与工具体系、中国国家治理与全球治理的互动这五大重要研究方向,为今后的学术研究提供借鉴和方向性参考.

致谢:本研究是在张维教授主持的“国家自然科学基金管理科学部未来发展战略研究”项目组前期调研的基础上完成的.盛斌、贺灿飞、王孝松、吴肖乐、宋培建、吴焯、黄祖辉等教授(排名不分先后)参与了本领域研究方向及科学问题的讨论并提出重要观点.刘洁、徐晓轩、李妍、孟悄然等在资料整理环节提供了支持.在此一并致谢.

参 考 文 献:

- [1] Dani R. Putting global governance in its place[J]. World Bank Research Observer, 2020, 35(1): 1-18.
- [2] 吴志成. 全球治理对国家治理的影响[J]. 中国社会科学, 2016, (6): 22-28.
Wu Zhicheng. The influence of global governance upon state governance[J]. Social Sciences in China, 2016, (6): 22-28. (in Chinese)
- [3] 谢伏瞻. 论新工业革命加速拓展与全球治理变革方向[J]. 经济研究, 2019, 54(7): 4-13.
Xie Fuzhan. The direction of global governance adjustment in the context of accelerated expansion of the New Industrial Revolution[J]. Economic Research Journal, 2019, 54(7): 4-13. (in Chinese)
- [4] Yang K. Unprecedented challenges, familiar paradoxes: COVID and governance in a new normal state of risks[J]. Public Administration Review, 2020, 80(4): 657-664.
- [5] 刘雪莲, 姚 璐. 国家治理的全球治理意义[J]. 中国社会科学, 2016, (6): 29-35.
Liu Xuelian, Yao Lu. The implications of state governance for effective global governance[J]. Social Sciences in China, 2016, (6): 29-35. (in Chinese)
- [6] 段文斌, 张 文, 刘大勇. 从高速增长到高质量发展——中国改革开放40年回顾与前瞻[J]. 学术界, 2018, (4): 35-51.

- Duan Wenbin, Zhang Wen, Liu Dayong. From high-speed growth to high-quality development: Review and prospect of China's reform and opening-up in the past 40 years[J]. *Academics*, 2018, (4): 35–51. (in Chinese)
- [7] Larson D W. Status competition among Russia, India, and China in clubs: A source of stalemate or innovation in global governance[J]. *Contemporary Politics*, 2019, (5): 1–18.
- [8] 吴志成, 温豪. 法国的全球治理理念与战略阐释[J]. *教学与研究*, 2019, (7): 85–94.
Wu Zhicheng, Wen Hao. Analysis of France's concept and strategy of global governance[J]. *Teaching and Research*, 2019, (7): 85–94. (in Chinese)
- [9] 刘景卿, 车维汉, 夏方杰. 全球价值链贸易网络分析与国际风险传导应对[J]. *管理科学学报*, 2021, 24(3): 1–17.
Liu Jingqing, Che Weihang, Xia Fangjie. Analysis of global value chain trade network and response to international risk transmission[J]. *Journal of Management Sciences in China*, 2021, 24(3): 1–17. (in Chinese)
- [10] Colantone I, Stanig P. Global competition and brexit[J]. *American Political Science Review*, 2018, 112(2): 1–18.
- [11] Kehoe T J, Ruhl K J, Steinberg J B. Global imbalances and structural change in the United States[J]. *Journal of Political Economy*, 2017, (2): 761–796.
- [12] 林毅夫. 新冠疫情对全球经济的冲击及中国的应对[J]. *宁波经济: 财经视点*, 2020, (6): 10–11.
Lin Yifu. The impact of COVID-19 on the global economy and China's response[J]. *Ningbo Economy: Financial and Economic Perspective*, 2020, (6): 10–11. (in Chinese)
- [13] 郑春东, 刘宁, 冯楠, 等. 重大公共威胁情境下个体亲社会行为形成机制——以新冠疫情为例[J]. *管理科学学报*, 2021, 24(3): 63–79.
Zheng Chundong, Liu Ning, Feng Nan, et al. The formation mechanism of individual prosocial behavior under major public threat: A case study of COVID-19[J]. *Journal of Management Sciences in China*, 2021, 24(3): 63–79. (in Chinese)
- [14] Dunlop C A, Ongaro E, Baker K. Researching COVID-19: A research agenda for public policy and administration scholars[J]. *Public Policy and Administration*, 2020, 35(4): 365–383.
- [15] Or Nick H K, Aranda-Jan A C. The dynamic role of state and nonstate actors: Governance after global financial crisis[J]. *Policy Studies Journal*, 2017, 45(S1): S67–S81.
- [16] 刘卫东. “一带一路”: 引领包容性全球化[J]. *中国科学院院刊*, 2017, 32(4): 331–339.
Liu Weidong. Inclusive globalization: New philosophy of China's Belt and Road Initiative[J]. *Bulletin of Chinese Academy of Sciences*, 2017, 32(4): 331–339. (in Chinese)
- [17] 戴长征. 全球治理中全球化与逆全球化的较量[J]. *国家治理*, 2020, (23): 8–14.
Dai Changzheng. The contest between globalization and anti-globalization in global governance[J]. *National Governance*, 2020, (23): 8–14. (in Chinese)
- [18] 段文斌. 新基建不是“特效药”而是新动能[J]. *人民论坛*, 2020, (14): 86–89.
Duan Wenbin. New infrastructure is not a “magic bullet” but a new driving force[J]. *People's Forum*, 2020, (14): 86–89. (in Chinese)
- [19] Chen C. Collective action in an asymmetric world[J]. *Journal of Public Economics*, 2018, (158): 103–112.
- [20] 薛澜, 俞晗之. 迈向公共管理范式的全球治理——基于“问题-主体-机制”框架的分析[J]. *中国社会科学*, 2015, (3): 76–91.
Xue Lan, Yu Hanzhi. Global governance toward a public management paradigm: An analysis based on a “Issue-Actor-Mechanism” framework[J]. *Social Sciences in China*, 2015, (3): 76–91. (in Chinese)
- [21] Xue L, Yu H Z. Towards a public management paradigm for global governance: An analysis based on an Issue-Actor-Mechanism framework[J]. *Social Sciences in China*, 2017, 38(1): 26–45.
- [22] Yu H Z, Xue L. Shaping the evolution of regime complex: The case of multi-actor punctuated equilibrium in governing human genetic data[J]. *Global Governance*, 2019, 25(4): 645–669.
- [23] Peterson T M, Zeng Y. Conflict and cooperation with trade partners[J]. *International Interactions*, 2021, 47(2): 266

-290.

[24] 陶平生. 全球治理视角下共建“一带一路”国际规则的遵循、完善和创新[J]. 管理世界, 2020, 36(5): 161-171+203+16.

Tao Pingsheng. Abidance, improvement and innovation of jointly building the belt and road international rules from the perspective of global governance[J]. Management World, 2020, 36(5): 161-171+203+16. (in Chinese)

[25] 门洪华. 应对全球治理危机与变革的中国方略[J]. 中国社会科学, 2017, (10): 36-46.

Men Honghua. China's strategy to cope with global governance crisis and reform[J]. Social Sciences in China, 2017, (10): 36-46. (in Chinese)

[26] 蔡 拓. 全球治理与国家治理: 当代中国两大战略考量[J]. 中国社会科学, 2016, (6): 5-14.

Cai Tuo. Global governance and state governance: Two strategic considerations in contemporary China[J]. Social Sciences in China, 2016, (6): 5-14. (in Chinese)

Global governance in the new international pattern: Prospect and research framework

LIU Da-yong¹, XUE Lan², FU Li-ping¹, YU Jian-xing^{3,4}, PENG Xi-zhe⁵, REN Jian-tao⁶, LIU Tao⁴, FANG Ying⁷, DONG Yong-qing^{1*}

1. College of Management and Economics, Tianjin University, Tianjin 300072, China;

2. School of Public Policy and Management, Tsinghua University, Beijing 100084, China;

3. School of Public Administration, Zhejiang Gongshang University, Hangzhou 310013, China;

4. School of Public Affairs, Zhejiang University, Hangzhou 310058, China;

5. School of Social Development and Public Policy, Fudan University, Shanghai 200433, China;

6. School of Social Sciences, Tsinghua University, Beijing 100084, China;

7. Wang Yanan Institute for Studies in Economics, Xiamen University, Xiamen 361005, China

Abstract: New global issues bring challenges to the existing governance system. It is urgent to build a new pattern of international governance and explore new rules, mechanisms and methods of governance. Reviewing the development of global governance and the progress in academic research, based on discussion of symposium on “Scientific Laws about Global Governance and National Governance” about priority areas of management science in the 14th Five-Year Plan period held by Department of Management Science of National Natural Science Foundation of China, this research pointed out the core categories and strategic needs of global governance, and systematically sorted out the research framework and typical scientific research questions of global governance under the emerging international pattern. The main research directions of global governance include: 1) transformation of global governance system, 2) formation and evolution of global governance paradigm in important fields, 3) basic theory of global governance participation mechanism, 4) rules, technology and tool system of global governance, 5) the interaction between China's national governance and global governance. The framework may provide directional reference for future academic research.

Key words: global governance; public administration; international pattern; international economy