

中图分类号: C93; F0

文献标识码: A

文章编号: 1007-9807(2000)02-0082-02

# 经济学与管理学的关系<sup>1)</sup>

乌家培

(国家信息中心, 北京 100045)

经济学、管理学

理论、分析

13  
82-83  
F0-05  
C93-05

一般认为, 经济学是管理学的理论基础之一。这无疑是正确的, 但并未全面反映经济学与管理学之间的关系。

首先, 经济学不仅与数学、心理学一起共同构成管理学的理论基础, 而且经济学还为管理学提供分析方法。这种分析方法要求对特定活动的费用(或成本)与效益(或效果)进行比较, 旨在优化行为, 以最低限度的支出获得最大限度的收入。这就是通常所说的“经济原则”。该原则与相应的分析方法, 其使用范围远远超出了经济活动, 几乎扩及人类的一切非经济活动, 包括管理活动在内。管理学中的价值工程就是上述经济分析方法的一种发展和具体化。价值工程通过对决策过程和实施方案的管理, 对产品或服务进行功能分析, 用最小总成本可靠地实现必要的功能, 以提高产品或服务的价值。

其次, 经济学与管理学的关系决不是单向的, 而是双方的, 可以说是一种彼此促进的互动关系。经济学和管理学的发展, 都与资本主义制度尤其是工厂制度的出现有关。尽管经济学的历史比管理学的历史长些, 从斯密的《国富论》于1776年出版算起, 经济学已有200多年的历史, 但是管理学的历史从泰勒的《科学管理》于1926年发表算起也有了近100年的历史, 但是管理学对于经济学的实用化有着巨大的作用。经济学只有通过管理才能转化为生产力。应用经济学就是在管理学的参与和帮助下迅速发展起来的。宏观经济学、微观经济学的应用研究导致国民经济管理学、企业管理学的产生, 而国民经济管理学、企业管理学的发展反过来又促进了宏观经济学、微观经济学的应用研究进一步深入。宏观经济学中的需求管理和供给

管理, 以及微观经济学中的价格管理和市场管理, 都是经济学向管理学延伸所研究的问题。

最后, 由于经济学与管理学的相互渗透、交叉和融合, 经济管理学和管理经济学等边缘学科相继出现的同时, 在经济管理领域的研究大都兼有经济学与管理学的两栖性, 几乎难以分清其为纯粹的经济学或纯粹的管理学。经济计划、经济决策(包括政策)、经济预测、经济调控、经济监督、经济评估等一系列问题的研究, 以及公司治理、产业组织、企业竞争力、制度安排、机制设计、结构调整、发展战略及经济激励等问题的研究, 既可属于经济学, 也可属于管理学。如果把他们从经济学那里拉出来划到管理学范围, 那就把应用经济学的内容架空了。如果认为凡用文科方法来研究的则属经济学, 凡用理工科方法来研究的则属管理学, 那么无异于看漏了近半个多世纪来经济学的数学化、数量化、公理化、工程化的发展潮流。其实上述诸问题本身就需要经济学和管理学共同来研究, 分清学科界限既不容易也无必要。美国管理学家西蒙(H. A. Simon)因对经济组织内的决策程序所进行的开创性研究获得了1978年诺贝尔经济学奖, 这说明他研究的经济决策问题不仅仅是管理学而且同时也是经济学。

任何管理都是以组织为基础的。离开组织的存在与发展, 就谈不上具体的管理及其内容。工商管理是与企业这种特殊组织分不开的。在经济学中不同学派对企业组织有种种不同的解释。例如, 制度学派认为企业是能够降低产生于市场运行的交易成本的组织, 资源依赖学派认为企业是可用来获得特殊市场地位的各种专门化资源集合的组织。此外, 还有把企业理解为代表不同要素所有者

<sup>1)</sup> 收稿日期: 2000-01-17。

作者简介: 乌家培, 男, 研究员。

的各利益主体之间的契约组织,正在虚拟化和网络化的学习型组织,等等.不少管理学家对企业组织有种种更多的解释.从泰勒认为企业是以职能制为基础的适应传统经济分工的层级组织、巴纳德(C. L. Barnard)的企业是协作系统组织、本尼斯(W. G. Bennis)的企业是有机的适应性组织、大内(William Ouchi)的企业是适应文化环境的Z型组织、到圣吉(P. M. Senge)提出企业通过培养学习气氛以发挥员工创造性思维能力可持续发展的

学习型组织.从这里可以看出,经济学家与管理学家对企业是什么样组织的认识既有不同的角度又有相同的观点.基于对企业组织的不同理解就会有不同的企业管理的理论和方法.企业管理或工商管理象其他的经济管理一样,虽是管理学的主要研究领域,但也离不开经济学对该领域研究的参与,而应成为哺育管理学和经济学共同发展的公共的沃土.

~~~~~  
(上接第48页)

## **A study of linear models to measure the reward to managers of index fund**

ZHAN Yuan-rui<sup>1</sup>, LI Jun-qing<sup>1</sup>, LI Gui-chun<sup>2</sup>

1. Management School, Finance Center for Tianjin University, Tianjin 300070, China;

2. Tianjin Normal School, Tianjin 300070, China

**Abstract:** This article investigates four minimizing the tracking error between the returns of portfolio and a benchmark. All model have in common that absolute deviations are minimized instead of squared deviations as is the case for traditional optimization model. Linear programs are formulated to derive explicit solutions. The model are applied to a portfolio containing six market component indexes and the tracking error with respect to the SSE A share index is minimized. The results are compared to those of a quadratic tracking error optimization technique. The portfolio weights of the optimized portfolio and its return/risk properties are different across the models which implies that optimization models should be targeted to specific investment objective and be used to measure the rewards to manager of Fund.

**Key words:** tracking error; linear optimization model; quadratic model