

社会资本与女性创业^①

——基于 GEM 数据的跨国(地区)比较研究

李新春, 叶文平*, 朱 沆

(中山大学管理学院, 中国家族企业研究中心, 广州 510275)

摘要: 从女性的社会地位和社会角色分工切入, 探讨在不同经济发展水平和制度背景下社会资本对其创业选择的影响, 并采用全球创业观察(global entrepreneurship monitor)和全球政府治理指标(worldwide governance index)两个大型国际数据库进行跨国(地区)比较研究, 发现女性创业者社会资本与其创业选择呈倒 U 型关系, 在一定阈值下社会资本能增加女性的创业选择, 而超过该阈值社会资本的增加反而会降低女性的创业选择。同时, 女性个人的人力资本和国家(地区)的经济发展水平会削弱社会资本的上述作用, 制度环境则会增强社会资本的上述作用。这一研究揭示了社会地位、社会角色期望对女性参与创业活动的束缚, 是将女性的社会角色纳入创业分析的一次有益探索。

关键词: 女性创业; 社会资本; 制度环境; 人力资本

中图分类号: F270 文献标识码: A 文章编号: 1007-9807(2017)08-0112-15

0 引言

创业是突破权力距离^[1,2]、获取财务自由^[3]和自我实现^[4]的途径, 女性参与创业活动不仅有利于降低社会的性别歧视, 也能活跃经济活动、推动经济增长。在过去 20 年内女性创业活动增长了 12.8%^[5], 但是相对于男性普遍参与创业活动的状况, 女性参与创业的情况在不同国家和地区之间却存在巨大差异。GEM 2012 年研究表明, 在不同经济体中参与创业活动的性别比例存在较大差异。撒哈拉以南非洲地区, 创业者男女比例相当, 而在中东、北非地区, 男性创业者是女性创业者的 2.8 倍。女性创业比例高于男性创业比例的国家只有厄瓜多尔、巴拿马、加纳、尼日利亚、泰国、瑞士和新加坡^②。这一现象作为一个极具现实

意义和理论探索潜力的话题正受到国际学术界的重视。

然而现有文献对于上述现象却未给出清晰而完整的理论解释。从宏观层面看, 虽然创业活动在不同国家(区域)的差异一直是学术界关注的焦点, 但现有研究多从经济、制度和国家文化^[6,7]等方面来解释国家或地区之间创业活动的总体差异, 却很少将不同创业群体区分开来考察。现实却是女性和男性在不同社会中资源地位和社会角色存在显著差异, 可能对其参与创业的意愿和成功可能性存在强烈影响。而从微观层面看, 虽然现有文献已初步揭示了不同性别社会地位和社会角色的差异所带来的创业参与行动的差异^[8,9], 如创业资金的来源^[10]、创业机会的获取^[11,12]等, 然而这些微观层面的探索并未与宏观层面的因素

① 收稿日期: 2015-04-18; 修订日期: 2017-01-04。

基金项目: 国家自然科学基金重点资助项目(71232009); 国家自然科学基金面上资助项目(71672196; 71372155)。

通讯作者: 叶文平(1989—), 男, 湖北黄冈人, 博士生。Email: yzq721@yeah.net

② 资料来源于 2012 年《全球创业观察报告》, GEM 根据地理因素, 将各经济体划分为 6 个地理区域: 撒哈拉以南非洲地区、中东、北非以及南亚地区、拉丁美洲及加勒比海地区、东欧地区、亚太地区、美国和西欧地区。报告中并没有具体指出东欧、亚太和西欧地区的创业活动性别差异, 但为何在一些国家女性创业活跃程度高于男性, 值得进一步深入研究。

结合起来,比较不同经济与制度环境中女性创业的关键约束因素的作用。现有跨国(区域)的对比研究表明,文化结构、制度差异和经济发展水平在不同程度上会影响创业活动的活跃程度^[6,7]。

针对现有文献的上述局限,将个体层面的社会资本、人力资本因素与宏观层面的经济和制度因素结合起来,尝试对上述现象给出一个社会资本角度的解释。社会资本是创业者获取机会和资源的重要基础,也是女性创业的关键制约因素,因此重点观察女性社会资本对其创业选择的影响,同时观察其个人人力资本和上述宏观环境因素对社会资本主效应的削弱或增强作用。本研究采用 GEM 的调研数据和全球政府治理指标数据来进行横向的跨国(地区)比较研究,检验本文的理论假设,期望借此呈现女性社会资本对于其创业选择的独特作用,同时揭示不同经济与制度环境下女性社会资本作用的差异,进而推进女性创业的研究,也对上述现象做出更为深入且全面的剖析。

1 文献回顾与研究假设

1.1 社会资本与女性创业

现有的女性创业文献指出女性的创业参与度、创业动机和创业类型都明显有别于男性。GEM 2012 年的研究报告指出女性的创业预期远低于男性,反映出女性参与创业活动受制于多方面的因素^[13,14]。首先,与人们刻板印象不一致导致参与创业的女性承受很大的社会压力,这不仅会弱化她们的创业动机,同时也会降低其获取资源的能力^[15]。其次,创业活动具有不确定性或较高的风险,会增加家庭的收入不稳定性,给家庭带来经济压力,这使寻求创业机会的女性创业者不易得到家庭的支持^[16]。第三,创业活动需要投入大量的时间精力,某些形式的创业活动会大大加剧女性的工作与家庭冲突。相比之下,获取收入稳定和时间固定的受雇工作机会,女性不会承担过多社会压力,也较易兼顾家庭需要,实现多数女性寻求收入与生活稳定的目标。

相应地,创业往往成为女性缺乏合适就业机

会时的被动选择。在劳动力市场上,女性具有明显的弱势地位,她们普遍受教育水平偏低,更缺乏工作经验,需要更多照顾家庭,因为生育等原因更多中断职业发展,这使她们往往难以找到合适的受雇机会^[17]。因此,学者们发现多数女性是被外部推力因素推入(push)创业活动之中,如遭受工作歧视、需要改善家庭经济状况等。GEM 2012 年的研究报告也确认了这种观点,女性创业更多是受需求所驱动,创业活动更多是自我雇佣和生存型创业^③,在发展中国家和贫困地区的女性创业中这种情况更加明显^[18]。女性参与创业活动的背景和自身条件使她们在创业活动中也处于不利地位。

社会资本可以帮助女性摆脱在就业和创业两个市场上的不利地位。社会资本是在有目的行动(purposive action)中被获取或被动员的、嵌入在社会结构中的资源^[19]。现有文献发现,求职者的社会资本可以帮助他们获得信息和影响职位获取两方面的支持。Granovetter 认为个人的社会资本有利于求职者获取就业信息,提高其在劳动力市场的竞争力^[20]。Bian(边燕杰)的研究发现,在转型经济背景下,个人社会资本对于求职者职位获取具有重要作用^[21]。因此,占有更多社会资本的女性更容易取得理想的就业机会^[22]。

同时,社会资本对创业活动亦有重要作用。社会资本作为支持创业活动的资源池,不仅能够帮助创业者识别创业机会,也能帮助创业者聚集和动员资源,为创业活动提供保障^[23]。尤其是在企业初创阶段,由于新创弱性和合法性不足,新创企业缺乏市场信用和声誉,创业者难以在公开市场获取资源或交易成本较高^[24],因此主要依赖关系网络获取创业资源、降低创业活动的不确定性和风险^[25]。受文化价值观和社会角色的影响,女性占有的社会资本有限,成为她们获取就业机会和参与创业活动的重要约束条件。传统社会文化往往贬抑女性的个人成就,宣扬女性服从男性、服务家庭的价值观念,对女性角色定位也以家庭为中心,这使女性的社会地位和参与经济活动的程度都低于男性,难以有效扩大社会网络,其社会网

③ “生存型创业”的英文原文指的是创业者仅将创业作为解决自身就业、增加收入的方式,并不追求成长或做大做强,其实质就是自我雇佣。

络主要以家庭成员为中介建立起来^[26],女性的社会资本也远少于男性^[27].

女性社会资本的特点和她们在就业与创业之间的转换也决定了其社会资本与创业活动之间存在复杂关系. 1) 社会资本有助于女性获取创业机会、动员资源,进而启动创业活动. 对于女性而言,性别原因和职业差异导致其社会网络规模相对狭小且关系网络同质性较高,拥有的社会资本相对较少. 在缺少社会资本的女性中,拥有社会资本相对多一些的女性参与创业活动的意愿会更高. 首先,无论是发展中国家还是发达国家,劳动力市场对女性的歧视普遍存在,拥有一定社会资本的女性更愿意通过创业或自我雇佣的方式来规避职场的性别歧视和“天花板”现象^[28]. 2) 拥有一定社会资本的女性更容易通过关系网络识别创业机会. 女性社会网络的结构特点决定了多数女性的社会网络更多是以家庭为基础的强关系网络,相比于一般的关系网络而言,强关系网络内部成员的信息更多冗余,社会网络扩展出家庭之外的女性更有优势^[29]. 3) 拥有一定社会资本的女性较易取得家庭支持,借助关系网络筹集资金,比缺乏社会资本的女性有更多机会建立自己的事业^[30].

另一方面,多数女性对受雇就业的偏好决定了高社会资本未必会促进女性创业. 由于大多数女性是由于缺乏理想的职业选择而不得不选择创业,在她们能够取得合适的雇佣机会时,她们会更多选择被雇佣. 这是由于在人们的刻板印象中创业是一项男性化的事业,而且忙碌的工作可能加大工作与家庭的冲突,而后者是女性往往更为关注的. 此外,创业的不确定性与高风险不符合多数女性寻求收入与生活稳定的目标. Newton 和 Stewart^[31]的最新研究表明,虽然女性创业者追求一种与性别角色不一致的生活方式,表现出与传统性别规范不一致的个性特征,但是其最根本的成就动机还是来自于对女性固有角色的认同. 同时,当女性拥有更多的社会资本,尤其是较多超越家族网络之外的社会资本时,她们能够比其他女

性获得更多优越的就业机会,而拥有的社会资本越多,就业选择也越多,同时也更具有诱惑力.

女性拥有较多社会资本意味着其能力和社会影响得到较为广泛的认可,也意味着女性借助就业更容易获得有影响力的地位. 在现代社会,鼓励女性参与社会、政治和其他活动成为一个社会文明的标志,也有助于在社会事务中体现女性的价值、带来多元化的价值观和理念,以及减少团队冲突. 女性参与社会、政治活动,以及作为职业女性担任领导职务正逐渐得到接受和认可. 根据《国际商业问卷调查报告》2013年最新调查结果显示,全球范围内,女性高管的比例由2012年的21%上升至24%,女性CEO的比例由9%提升至14%,最新全球500强企业中共有17位女性CEO^④. 与此同时,联合国和各国议会联盟2013年的最新调查结果表明,全世界224个国家中,女性议员比例超过25%的有67个国家,超过30%的有35个国家,全球当选的女性国家元首和政府首脑从2005年的8位增加到17位,女性部长的比例从2005年的14.2%增加至现在的16.7%,其中北欧地区女性部长的比例为48.4%,美洲地区的女性部长比例为21.4%^⑤. 上述情况反映出高社会资本的女性越来越多地被吸引参与到社会、经济和政治领域的职业活动中,而非通过创业活动体现其价值. 因此女性拥有的社会资本达到一定程度后,她们会更倾向选择就业,超过这个程度,社会资本越多女性会越倾向于选择就业. 基于上述认识,本研究提出如下假设.

假设1 女性社会资本与其创业选择之间存在倒U型关系.

1.2 人力资本的替代作用

在创业活动和就业选择中,人力资本能够对社会资本起到替代作用^[32]. 社会资本的重要作用之一是在信息不对称的情况下为创业者或求职者的能力提供背书,而教育等作为个人能力的强信号能够较好地解决市场供需双方面的信息不对称性^[33].

④ 《国际商业问卷调查报告》是由国际著名会计事务所 Grant Thornton 每年向全球 44 个国家/地区进行的商业问卷调查,文中引用的数据主要来自于 2013 年 8 月~2013 年 12 月期间对全球 6 400 家上市公司及私营企业的调查. 详情参阅 www.internationalbusinessreport.com.

⑤ 数据来源于 2013 年联合国网站 www.un.org.

当女性拥有较高人力资本时,在创业市场能够发出其能力的强信号,确立相对于低人力资本女性的明显优势,帮助她们取得合法性和获得外部资源,因此高人力资本的女性对社会资本的依赖会下降,这种情况下女性拥有的社会资本对她们创业选择的影响也会明显减弱。另一方面,拥有较高人力资本的女性在就业市场中更容易得到潜在雇主对其能力的认可,更容易取得就业机会,选择创业的可能性整体下降,社会资本所能影响的创业选择变差更小,其作用更难显现出来。

当女性拥有的人力资本较少时,她们就不得不更多依赖于社会资本。由于人力资本不足,相当部分的女性被推入创业市场寻求机会。女性在探索创业机会时,利用社会资本来获得合法性背书和其他资源就显得尤为重要^[34],此时占有一定数量社会资本的女性会比缺乏社会资本的同性更容易借助社会资本获得机会与资源,实施其创业计划^[25]。但如前所述,上述规律只在女性拥有的社会资本处于中低水平时起作用,随着女性社会资本的增加,就业对创业的替代作用也开始增强,超过一定阈值,随着占有社会资本的进一步增加,更多女性又会倾向就业而非创业。基于此,本研究提出如下假设。

假设 2 女性创业者的社会资本与其创业选择的倒 U 型关系受到其人力资本的负向调节。当女性拥有较多人力资本时,倒 U 型关系会被显著弱化。

1.3 经济发展水平的调节作用

经济发展水平既反映了社会的富足程度,也体现了社会的发展水平。经济发展水平会通过影响个人收入和劳动力市场分工作用于创业者个人行为选择。Allen 等^[35]通过对跨国(区域)的对比研究发现,在发达国家女性参与创业活动的程度普遍低于男性,在发展中国家则恰恰相反。赵向阳等^[6]的研究表明,高 GDP 抑制了早期创业活动的比例,中低 GDP 却会增加早期创业和成熟期创业活动的比例^[6]。这种看似“悖论”的现象实则反映了不同经济发展水平下创业活动的本质差

异,在高收入国家创业活动主要为机会型创业,在低收入国家则恰恰相反,其创业类型多为生存型创业^⑥^[36]。当然,学术界这种推断没有区分性别。

结合前文对女性创业特点的分析,经济发展水平会从两方面影响社会资本与女性创业选择之间的关系。首先,经济发展会促进社会分工,有利于女性的创业与就业^[37]。在经济发展水平较高的国家,社会分工程度更高,家庭服务的社会化更为普遍,一方面将更多女性从家庭服务中解放出来,另一方面也产生了更多适合女性的工作岗位。如前所述,当女性容易从市场获取工作机会时,她们选择创业的意愿就会明显下降^[38]。而家庭服务的市场化也为有意愿参与创业的女性提供了更多创业机会,市场对于这类创业机会与女性创业者能力之间的匹配更为认可,女性也可以较多依靠市场,而非社会资本来获取资源。

其次,经济发展有利于减少社会的不平等和性别歧视。经济发展水平低的国家和地区较多存在性别歧视和机会不平等^[39],在这些社会中女性是社会的弱势群体,不易获得较好的教育机会,且缺乏向上层流动的渠道,导致女性无论是在就业还是创业时都面对较大的困难,此时社会资本对于改变女性的地位意义更显重要^[40]。拥有社会资本很少的女性,在创业和就业市场都不易获得机会,更多会被“禁锢”在家庭之中。而社会资本多一些的女性,虽然也不易从就业市场获得机会,但却有机会运用家族等强关系来动员资源,开展家庭小生意等自雇业务,借助生存型创业来改善自身地位和家庭经济状况^[41]。当她们拥有的社会资本更多时,能够跨出家族等狭窄的范围,她们就能从就业市场中获得更多机会,此时社会资本越多的女性反而倾向于更多选择就业。因此,经济发展水平较低的社会中,女性社会资本与她们创业选择之间的倒 U 型关系反而更为明显。基于上述分析,提出如下假设。

假设 3 女性的社会资本与其创业选择之间的倒 U 型关系会受到国家或地区经济发展水平的负向调节,即当一个国家或地区经济发展水平

⑥ 对比 GEM(2007 年—2011 年)、PSED(II) 和 CPSED 三个目前主流的创业研究数据可以发现,无论是在发达国家还是在发展中国家,女性创业者中机会型创业占比仅为 13.86%(GEM 5 年均值)、11.77%(PSED) 和 9.38%(CPSED)。这也说明了就目前而言,女性创业者还是以生存型创业为主。

较高时,女性的社会资本与其创业选择之间的倒U型关系会被显著弱化.

1.4 制度环境的调节作用

制度环境决定了一个社会主导的资源配置方式,会进而影响社会网络发挥作用的方式.正如Granovetter的名作所提示,在制度环境好,资源主要由市场来配置的经济中,社会网络的作用在于弥补市场的不完备性,促进信息的流动与扩散,由于弱联系的信息冗余少,就可以发挥更为显著的作用^[20].而在制度环境不完善的经济中,资源主要由政府等相对封闭的体制来配置,要突破这类配置机制的封闭性,就需要更多依赖于强关系来调用“影响”社会资本^[42].

女性社会网络的特征导致了在不同制度环境中,社会资本对其创业活动的影响呈现出较大的差异.与男性相比,女性的强关系网络更多局限于家庭.这是由于女性独特的社会角色导致其社会活动主要是以家庭为中心展开;同时传统社会的价值观念倾向于否定女性的独立性,反对女性过多抛头露面及活跃于公众社交场合,使得多数女性的社会网络更封闭^[43, 44].

在制度环境不佳的社会中,由于机会与资源主要由政府等封闭的体制配置,缺乏家族之外的强关系使女性就业和创业都面对较大障碍.由于难以借助家族外的强关系获得就业机会,自雇和生存型创业就成为女性职业发展和增加收入的主要选择,缺少家族外的强关系,多数女性不易获取政府等封闭体系内的机会与资源,不得不更多依赖于家族内部的资源供应^[41].这时,其自有积蓄和家庭财产成为其主要的创业资金来源,然而由于女性对家庭财产的支配权又低于男性,导致女性在通过社会网络和家庭获取初始资本等要素上处于相对劣势地位^[36],这更限制了女性的创业选择.因此,在制度环境不完备的社会中,女性社会资本的弱点会更加明显,其创业与就业都会受到较大的抑制.女性社会资本与其创业选择之间的联系被弱化.

而在制度环境发展更完善的经济中,由于资源更多由市场来分配,弱关系的信息传递功能就能有效辅助市场的资源配置^[45].虽然女性不易建立较大的强关系网络,但她们却较易拓展弱关系网络.在就业市场上,弱关系虽然可以传递就业

机会的信息,然而不足以提供能力的背书,难以替代人力资本的信号作用,因此对于受教育不多、工作经验有限的多数女性而言,争取合适就业机会帮助有限.但对于生存型创业而言,弱关系网络就能发挥作用,它们能传递市场机会等信息,女性可以运用家族强关系网络动员资源来利用这些机会,因此在社会资本达到一定丰裕度之前女性拥有的社会资本越多,选择创业的可能越大^[46].但是女性拥有的社会资本突破一定的阈值之后,她们的强关系网络就更可能超越家族边界,弱关系也更广,由此她们就更容易获得就业市场的信息和家族外强关系的背书,更容易在市场上争取较理想的就业机会,此时一个女性求职者占有的社会资本越高,她所获得的就业选择就越多,获得有吸引力的就业机会的可能性越大,女性就越少选择创业.因此,在制度环境较好的经济中,随着社会资本的增加,选择创业的女性比例会先快速上升,而后较快下降,呈现出更为明显的倒U型关系.基于上述分析,提出如下假设.

假设4 女性的社会资本与其创业选择之间的倒U型关系会受到一个国家或地区制度环境发展状况的正向调节,当制度环境越完善,女性的社会资本与其创业选择之间的倒U型关系越明显.

图1给出了综合研究模型.本模型的基本假设是,女性社会资本的差异性是影响其创业活动的重要原因,其深层机理在于社会资本一方面影响有意愿的女性能否实践创业,另一方面影响女性在创业与就业之间的选择.但社会资本对创业活动的影响会被女性人力资本的作用所削弱,而社会资本的上述作用也同时受到国家或地区宏观环境的影响,具体而言,经济发展水平和制度环境分别会削弱或促进女性社会资本的作用.

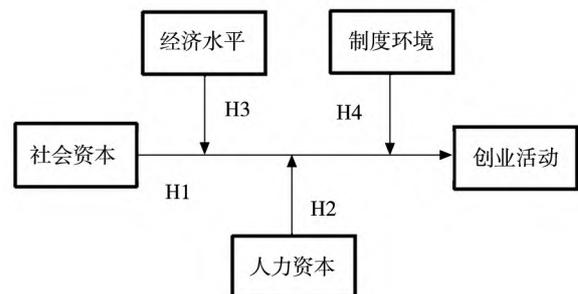


图1 理论与假设模型

Fig.1 Theory and hypothesis of the model

2 研究设计

2.1 研究样本与数据来源

本研究的个体层面的数据来源于 GEM (global entrepreneurship monitor) 2007 年~2009 年系列研究报告和数据库, 国家层面的数据来源于世界银行数据库。GEM 数据库中 2007 年~2009 年的样本量涵盖 42 个国家或地区(中国香港、中国台湾和深圳), 其中符合本研究关键变量完整且有效样本量超过 500 个的国家和地区有 20 个。考虑到深圳经济特区创业活跃度显著高于中国其他地区, 本研究只选取中国大陆其他地区数据作为代表样本, 而剔除了深圳的样本数据。这样, 最终选出了 19 个国家或地区(中国香港)的研究样本(如表 1 所示)。因为 GEM 在每个国家(地区)调研的样本数量存在较大差异, 如果选择全样本可能会由于单一国家地区样本太大而稀释其他样本较小国家(地区)的信息, 本研究采用 Fausett 提出的随机均匀抽样法^[47], 在考虑最大可能获取样本量的基础上, 根据随机抽样对每个国家或地区随机选取 500 个样本数据, 为了避免人为筛选样本造成的误差, 本研究将每个国家或地区完整的原始样本量导入到 Matlab R 2013 中, 由计算机随机选取 500 个数据作为分析样本, 最终获取的有效样本量为 9 500 个数据项。

2.2 模型构建

基于研究假设, 借鉴以往关于创业选择的模型^[36], 构建以下 Probit 待检验模型。

$$Entrep = \delta + \beta_1 Scapital + \beta_2 Scapital^2 + \sum_i \alpha_3 \times Control_i + \varepsilon \quad (1)$$

$$Entrep = \delta + \beta_1 Scapital + \beta_2 Human + \beta_3 Scapital^2 + \beta_4 Scapital \times Human + \beta_5 Scapital^2 \times Human + \sum_i \alpha_3 \times Control_i + \varepsilon \quad (2)$$

$$Entrep = \delta + \beta_1 Scapital + \beta_2 Econ + \beta_3 Scapital^2 + \beta_4 Scapital \times Econ + \beta_5 Scapital^2 \times Econ + \sum_i \alpha_3 \times Control_i + \varepsilon \quad (3)$$

$$Entrep = \delta + \beta_1 Scapital + \beta_2 Inst + \beta_3 Scapital^2 +$$

$$\beta_4 Scapital \times Inst + \beta_5 Scapital^2 \times Inst + \sum_i \alpha_3 \times Control_i + \varepsilon \quad (4)$$

其中 *Entrep* 表示女性是否参与创业、*Scapital* 表示女性个人社会资本、*Econ* 表示不同国家经济发展水平、*Inst* 表示不同国家制度环境、*Human* 表示女性个人人力资本、*Control* 为控制变量, 主要有年龄、婚姻状况和工作经验。模型 1 主要验证女性社会资本与其创业选择存在的倒 U 型关系, 模型 2、模型 3、模型 4 分别加入了女性人力资本、经济发展水平和制度环境与社会资本交互项, 用来检验经济发展水平、制度环境和女性个人人力资本对女性社会资本与其创业选择之间倒 U 型关系的调节作用。

2.3 变量测量与定义

1) 因变量

创业选择。Reynolds^[48]认为对创业活动衡量的最好方法是对初期创业者的研究, Kim 等^[49]对初期创业者定义为参与创业活动持续 12 个月以上, 并且个人拥有项目全部或者部分所有权, 项目过去三个月之内并无现金流短缺。本研究中对于女性个体是否参与创业主要依据受访者在接受调查访谈时是否参与创业活动。Arenius 和 Minniti^[50]在 GEM 的调查报告中将初期创业者定义为创业启动已经持续 12 个月, 并且个人拥有全部或部分所有权。考虑到 GEM 数据无法反映创业者在过去三个月是否有现金流短缺, 因此在本研究中, 借鉴 Arenius 和 Minniti 对初期创业者的定义来衡量女性是否参与创业活动, 若符合条件赋值为 1, 不符合条件赋值为 0。

2) 自变量

社会资本。虽然对于社会资本已有较多的直接测量, 但在 GEM 数据中本研究无法找到类似的直接的测量指标, 因此本研究采用了现有的间接测量。本研究借鉴刘鹏程等^[51]人的做法, 选取 GEM 调查项“是否认识 2 年内创业的创业者?”作为对女性社会资本的一个衡量指标。从创业行动者群的概念来理解, 这一问题间接地给出了一个创业者社会网络的测量。Aldrich 和 Whetten 将一群“为了有限目标而暂时结盟的”组织定义为行动群体(action-set), 如创业行动群体是为了创业目的而动员起来的集体, 这是基于社会网络的基

础、朝向创业目标而动员起来的行动集,他们通过社会网络提供的资源和信任而给予创业以各种支持^[52]。不难理解,创业者在创业初期所认识的其他创业者是其创业活动最为重要的行动集,不仅能给予其直接的支持如创业经验,还可能包括资金、订单以及情感支持等,这无疑是最为重要的社会网络。尽管这种量度可能忽略了一些其他网络,但识别出了创业者最为重要的创业社会网络连接。

另外,本研究选择了女性的个人收入水平作为另一个代理测量指标。女性个人的收入水平反映了其经济独立程度,与其社会地位存在密切的

关联,而拥有较高社会地位的女性更容易取得社会资本,包括政治关联等制度社会资本。个人的收入阶层也是其社会资本的一种直观体现^[20],因此女性的个人收入水平能够较好地反映其社会资本的丰度。该指标取自GEM另外一个调查项“你觉得个人收入属于社会哪一层次?最高33%,中间33%,底下33%”。而在将两个指标合成一个总体指标时借鉴现有文献的做法^[53]采用了累计赋值法。首先,将是否认识2年内创业者赋值为1、0,将个人收入高、中、低三个层次依次赋值3、2、1。其次,将两个题项的赋值加总求和。

表1 样本的相关指标

Table 1 The related indexes of samples

国家和地区	腐败控制	政府效率	法制	政治稳定	话语权和责任	监管质量	人均年收入
阿根廷	-0.503	-0.326	-0.708	-0.235	0.224	-0.843	7 580
巴西	-0.116	-0.095	-0.217	0.164	0.487	0.104	4 140
智利	1.350	1.230	1.265	0.592	1.008	1.472	9 940
中国	-0.543	0.113	-0.321	-0.428	-1.657	-0.202	3 610
哥伦比亚	-0.305	-0.228	-0.427	-1.830	-0.159	0.156	5 020
埃及	-0.418	-0.273	-0.059	-0.619	-1.212	-0.187	2 270
法国	1.417	1.493	1.427	0.475	1.243	1.214	42 390
德国	1.723	1.586	1.639	0.834	1.345	1.523	42 550
希腊	0.007	0.614	0.619	-0.223	0.862	0.813	28 280
中国香港	1.896	1.743	1.483	0.928	0.467	1.845	32 350
意大利	0.125	0.424	0.350	0.341	1.025	0.941	36 230
日本	1.371	1.460	1.197	0.926	1.017	1.101	37 610
马来西亚	-0.301	0.163	-0.606	-0.072	-0.486	0.307	7 590
罗马尼亚	-0.266	-0.355	0.034	0.353	0.458	0.598	8 680
俄罗斯	-1.087	-0.397	-0.769	-0.951	-0.896	-0.353	9 190
南非	0.143	0.475	0.092	-0.113	0.552	0.399	5 630
西班牙	0.995	0.934	1.132	-0.466	1.176	1.175	13 790
英国	1.602	1.502	1.725	0.106	1.311	1.593	41 130
美国	1.262	1.504	1.575	0.427	1.085	1.397	48 040

注:表中为2009年数据,其中2007年数据和2008年数据由于篇幅限制,并未全部给出,可索取,其中人均年收入为美元。

3) 调节变量

①制度环境。世界银行关于全球治理指标的研究报告中,收录了对全球213个国家1996年~2009年的跟踪调查报告,该报告主要包括,政治稳定、话语权和责任、政府效率、监管质量、法制和腐败控制。借鉴已有研究^[54],根据制度环境的三个维度规制性、规范性和认知性,采用政治稳定、话语权和责任、政府效率、法制和腐败控制、监管质量六个指标加总求平均值来测量制度环境。

②经济发展水平。经济发展水平的测量选取普遍采用的世界银行统计的各国人均年收入指数GNI,将数据结果取对数。

③人力资本。人力资本的测量主要是选取个人所接受正规教育的程度(最高学历)。由于GEM的调查覆盖到全球100多个国家和地区,每个国家地区的教育程度划分存在一定的差异,GEM问卷中主要分为6个项目。在本研究中,本研究选取常用的赋值法,小学及以下=1、初中=2、高中=3、大学本科=4、研究生及以上=5。

4) 控制变量

此外,本研究考虑到创业者个体特征,年龄、婚姻状况、工作经验会对女性创业活动产生重要影响,女性的年龄和婚姻状况都会影响女性个人社会资本,同时女性未婚和已婚的差别还会影响到女性在家庭生活中承担的责任和扮演角色的差异,女性的工作经验则会对女性创业者识别创业机会产生影响。本研究考虑到样本数据中变量的可获取性,为了避免样本的个体特征对整体结果

的影响,主要选取了创业者年龄、婚姻状况和工作经历作为控制变量。

2.4 描述性统计与相关分析

表 2 反映了自变量、因变量和控制变量的均值、标准差和相关系数。从表 2 可以看出,女性创业活动与年龄显著负相关,与社会资本、制度环境、和人力资本显著正相关。此外,女性创业活动与国家经济发展水平并无显著相关关系,而与工作经验存在显著正相关关系。

表 2 变量描述统计和相关系数

Table 2 Correlation analysis of variables

变量	均值	标准差	1	2	3	4	5	6	7	8
1.创业活动	0.081	0.273	1.000							
2.年龄	41.19	16.32	-0.019*	1.000						
3.婚姻状况	0.772	0.443	0.103	0.233**	1.000					
4.工作经验	2.305	1.271	0.021**	0.193**	0.102**	1.000				
5.社会资本	1.473	1.346	0.222**	0.083**	0.138*	0.024**	1.000			
6.经济发展水平	2.146	1.612	-0.001	0.123	0.095	0.035	-0.173	1.000		
7.制度环境	0.427	0.769	0.044**	0.087	0.011	0.024	-0.127	0.139**	1.000	
8.人力资本	1.951	1.037	0.091**	-0.226	0.133**	0.078*	0.108**	0.101	0.023	1.000

注: * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$.

3 实证检验与结果分析

3.1 主要假设检验结果

本研究主要采用了 Stata13.0,在进行实证分析之前,为确保模型估计的一致性和有效性,对数据做如下处理:1)为克服异常值的影响,对主要连续变量在 1%水平上进行缩尾处理;2)对交互项变量进行中心化处理;此外,对进入模型的所有解释变量和控制变量进行了方差膨胀因子(VIF)诊断,结果显示 VIF 均在 5.0 以内,表明多重共线性问题较弱。

本研究的实证思路如下,首先检验了女性个人社会资本与其创业选择之间的关系,其次,依此检验了人力资本、经济发展水平和制度环境对女性创业活动与其创业选择之间关系的调节作用。

表 3 中创业活动为因变量,社会资本作为自变量,制度环境、经济发展水平和人力资本作为调节变量。模型 1 和模型 2 是加入控制变量和自变量的结果,为了验证假设 1 中女性创业者社会资本与创业选择之间的倒 U 型关系,模型 3 中依次加入控制变量、自变量的一次项和自变量的平方

项。结果表明,社会资本的平方项为负($\beta = -0.081$, $p < 0.01$),表明女性创业者社会资本与创业选择之间存在倒 U 型关系,因此,假设 1 得到支持。

模型 4 中加入了人力资本作为调节变量,模型 4 的结果表明,人力资本与社会资本的二次方交互项系数为正($\beta = 0.038$, $p < 0.05$),由于模型 3 中社会资本的二次项为负,据此判断人力资本对社会资本与创业选择之间的倒 U 型关系存在负向调节。当女性创业者人力资本高的时候,人力资本的替代作用会弱化社会资本与创业选择之间的倒 U 型关系,支持假设 2。

模型 5 中加入了经济发展水平作为调节变量,模型 5 的结果表明,经济发展水平与社会资本的二次方交互项系数为正($\beta = 0.045$, $p < 0.01$),表明经济发展水平对女性创业者社会资本与创业选择之间的倒 U 型关系存在负向调节。即当国家或地区经济发展处于高水平时,女性创业者社会资本与创业选择之间的倒 U 型关系受到显著弱化,假设 3 也得到了支持。

模型 6 加入制度环境作为调节变量,模型 6 的结果表明,制度环境与社会资本的二次方交互

项为负 ($\beta = -0.076$ $p < 0.01$) ,女性创业者社会资本与创业选择之间的倒 U 型关系受到制度环境的正向调节 ,当制度环境越完备时 ,女性创业者社会资本与创业选择之间的倒 U 型关系会受到显著强化 ,假设 4 亦获得支持.

为了直观反映出女性创业者社会资本与创业选择之间的关系 ,同时考察经济发展水平、制度环

境和人力资本的调节作用 ,本研究将样本数据导入到 Matlab R2013 中 ,通过对数据样本中变量坐标点的捕捉 ,获取因变量、自变量和调节变量的三维图 ,由图 2 可以看出 ,女性创业者社会资本与创业选择之间存在倒 U 型关系 ,由图 2~图 5 依次反应出人力资本、经济发展水平和制度环境的调节作用 ,这给出了本文模型的一个更直观的反映.

表 3 女性社会资本与创业选择之间关系及调节作用检验

Table 3 The empirical results of the relationship between the women's social capital and entrepreneurial activity

解释变量	被解释变量						
	创业选择						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
年龄	0.012*	0.000 6	0.001	0.002	0.002	0.003	0.002
	(1.89)	(0.73)	(1.44)	(1.47)	(1.47)	(1.49)	(1.47)
工作经验	0.035**	0.021**	0.038**	0.028**	0.044***	0.047***	0.021**
	(2.47)	(2.06)	(2.55)	(2.17)	(3.06)	(3.15)	(2.00)
婚姻状况	0.003***	0.004***	0.017***	0.003***	0.004***	0.004***	0.004***
	(3.16)	(3.44)	(4.58)	(3.16)	(3.45)	(3.49)	(3.44)
经济发展水平	-0.203***	-0.124***	-0.122***	-0.121***	-0.259***	-0.118***	-0.224***
	(-4.01)	(-3.98)	(-3.96)	(-3.96)	(-4.69)	(-3.75)	(-4.36)
制度环境	0.377***	0.103	0.382***	0.382***	0.382***	0.291**	0.078
	(2.77)	(1.02)	(2.77)	(2.77)	(2.77)	(2.15)	(0.92)
人力资本	0.145**	0.127**	0.263***	0.387***	0.157**	0.155**	0.241**
	(2.15)	(2.03)	(2.75)	(3.73)	(2.16)	(2.16)	(2.46)
社会资本		0.332***	0.262***	1.141***	0.274***	0.502***	0.310***
		(4.88)	(3.75)	(6.55)	(3.82)	(5.57)	(4.65)
社会资本 ²			-0.081***	-0.171***	0.009	-0.047***	-0.132***
			(-3.15)	(-4.66)	(1.32)	(-2.74)	(-3.85)
社会资本×人力资本				-0.206***			-0.209***
				(-4.43)			(-4.45)
社会资本×经济发展水平					-0.189***		-0.187**
					(-2.78)		(-2.06)
社会资本×制度环境						-0.342***	0.244***
						(-3.52)	(2.78)
社会资本 ² ×人力资本				0.038**			0.062***
				(2.38)			(3.42)
社会资本 ² ×经济发展水平					0.045***		0.072***
					(2.99)		(3.04)
社会资本 ² ×制度环境						-0.076***	-0.035***
						(-3.57)	(-3.28)
常数项	-1.31***	-2.04***	-2.25****	-3.10***	-2.28***	-2.43***	-3.05***
	(-3.24)	(-3.57)	(-3.85)	(-4.38)	(-3.92)	(-4.01)	(-4.22)
样本量	9 500	9 500	9 500	9 500	9 500	9 500	9 500
Pseudo R ²	0.073	0.098	0.104	0.129	0.134	0.132	0.139
chi2	498.1**	550.7***	550.7***	686.81**	713.9***	703.1***	692.57**

注: * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$ 括号为 Z 值.

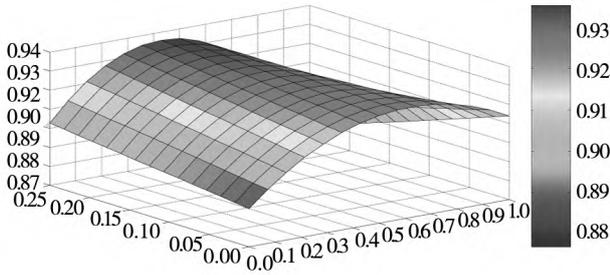


图 2 社会资本与创业选择

Fig.2 Relationship between social capital and entrepreneurial activity

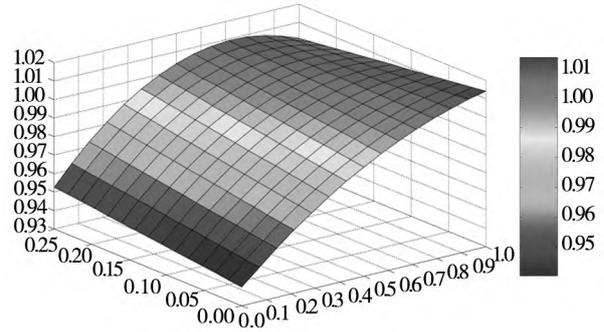


图 4 经济发展水平的负向调节

Fig.4 The moderating effect of economic development level

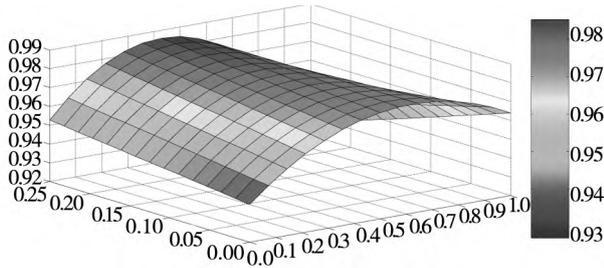


图 3 人力资本的负向调节

Fig.3 The moderating effect of human resource

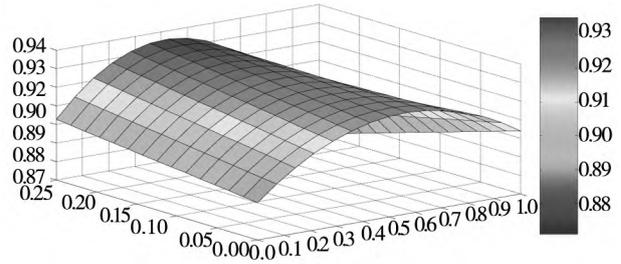


图 5 制度环境的正向调节

Fig.5 The moderating effect of institutional environment

3.2 稳健性检验

为了检验研究结论的稳健性,本研究从两个方面进行稳健性检验,首先采用全样本数据进行稳健性检验,然后采用其他具有代表性的大型社会调查数据进行交互验证,以保证结果的稳健性。

1) 全样本检验

在上面的研究中,采用了均匀抽样的方法,为了避免由于抽样选择导致结果出现误差,在稳健性检验中,本研究选择了全样本进行回归分析。所有假设均成立,表明结果具有较好的稳健性。主要分析结果如表 4 所示。

表 4 全样本的稳健性检验

Table 4 Robust test of the whole sample

解释变量	被解释变量					
	创业活动					
	M1	M2	M3	M4	M5	M6
社会资本	0.175***	0.283***	0.257***	0.278***	0.291***	0.262***
社会资本 ²		-0.032**	-0.031**	-0.035**	-0.026**	-0.039**
社会资本×人力资本			-0.187**			-0.225**
社会资本×经济水平				-0.106**		-0.154*
社会资本×制度环境					0.228**	0.301**
社会资本 ² ×人力资本			0.113**			0.142**
社会资本 ² ×经济水平				0.094**		0.087**
社会资本 ² ×制度环境					-0.056**	-0.042**
样本量	13 549	13 549	13 549	13 549	13 549	13 549
Pseudo R ²	0.092	0.105	0.112	0.138	0.144	0.161

注: *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$ 。所有控制变量均已控制,由于篇幅限制,只汇报部分结果,可向作者索取。

2) 女性社会资本测量的替代性检验

同时,由于本研究中女性社会资本测量采用的是间接测量,为了避免这一测量的误差影响研究结论的可靠性,本研究分别采用南开大学创业研究院开放的 CPSED 数据和中国劳动力动态调查(China labor-force dynamic survey, CLDS)的数据,采用更为精细的社会资本测量进行交互检验,再次检测女性社会资本与创业选择之间的关系,发现女性社会资本与其创业选择之间也存在显著倒 U 型关系,表明本文发现的规律具有较好的稳健性,限于篇幅未一一呈现。

4 结束语

4.1 结论与讨论

通过研究女性社会资本与其创业选择之间关系,本次研究发现女性创业者的社会资本与其创业选择之间存在倒 U 型关系,即在中低水平上,社会资本能够促进女性的创业活动,但是女性的社会资本超过一定阈值时,其参与创业活动的意愿反而随社会资本的增加而减弱,与女性总体倾向于就业而非创业的预期相一致。其次,女性的人力资本对社会资本存在替代作用,会削弱社会资本的作用。第三,宏观环境决定了女性社会资本上述作用的条件,研究发现在经济发展水平较低、制度环境较好的经济中女性社会资本的上述作用更为显著。

4.2 理论贡献与现实意义

创业是一个存在明显性别差异的现象,传统创业研究对机会型创业、创业成长的关注更多反映出男性的创业动机与创业方向,较少体现女性创业的特征——生存型创业为主,研究女性创业的规律有利于增加学术界对此类创业活动的理论认识。另外,考虑到女性创业不仅有利于增加经济的整体创业活跃度,而且有利于女性改变自身弱势地位,把握女性创业的规律,也具有广泛的经济和社会意义。正是在这个大背景下,本文的研究突显出以下几个方面的理论贡献。

1) 通过研究社会资本与女性创业选择之间

的复杂联系,提出多数女性倾向于就业而非创业。基于机会型创业研究的传统观点倾向于认为个体所占有的社会资本越多,越有利于其发现机会和动员资源,因而个体的社会资本与其创业选择之间存在线性的正相关关系。本次研究发现女性社会资本与其创业选择之间呈现完全不同的倒 U 型关系,提示女性创业活动有着不同的规律,当女性社会资本存量处在中高区间时,随着拥有社会资本的增多,女性选择创业的倾向反而会降低。这种结果暗示,在当前社会价值观和社会角色分工下,就业仍被多数女性视为更符合自身角色需要的选择,而创业则被多数女性当作就业或职业发展困难时的替代选择,这一发现不仅解释了女性创业比例普遍偏低的现象,也提示了对创业现象区分性别进行研究的必要性。

2) 揭示了生存型创业的一个重要特征——个人资源禀赋过多反而会减少其创业选择。生存型创业者是被“推”入创业活动的,这就决定了他们一旦有条件,就不会选择创业。通过对女性创业选择的研究,得出了与之相一致的结果。本次研究不仅发现女性拥有的社会资本超过一定阈值反而会降低她选择创业的可能,还进一步发现社会资本的作用在女性缺乏人力资本时才较明显。这意味着,女性拥有较高人力资本时,人力资本可以帮助她们获得就业机会,女性选择创业的可能性就会下降,即使创业对社会资本的依赖程度也相应下降;而低人力资本的女性不易获得就业机会,更可能考虑生存型创业,但一旦拥有较多的社会资本又会降低她们选择创业的倾向。上述情况一方面提示了从生存型创业方向研究女性创业的合理性,另一方面也更深入地揭示了生存型创业只是资源禀赋有限的个体的被动选择。

3) 本次研究呈现了不同宏观背景因素对社会资本作用的影响差异。本次研究中,本研究将女性社会资本与其创业选择之间的关系放在不同的宏观背景下观察。一方面,本研究分别考察了经济发展水平和制度环境对上述主效应的影响。通常情况下,学术界倾向于将较高的经济发展水平与更趋完善的制度环境联系起来,假设它们的

作用是相似的. 而本研究却发现二者呈现出相反的作用, 经济发展水平会削弱社会资本与创业选择之间的倒 U 型关系, 而制度环境却会增强这种关系, 进而提出二者对女性创业的不同影响. 经济发展水平提供了更多的就业机会, 从而削弱社会资本的作用, 制度环境的完善加强了市场的作用, 使作为其补充的弱关系得以在女性创业和就业机会获取中发挥更大的作用. 由此本研究暗示在两种宏观背景之下隐含着社会资本的不同作用逻辑.

本次研究的结果也给促进女性创业带来有意义的实践启示, 一方面, 促进女性创业需要从转变传统的价值观念、性别角色观念和减少女性的工作家庭冲突入手. 本文的研究结果暗示, 社会传统的性别角色观念、工作家庭冲突等挑战使不少有较好创业条件的女性选择了就业或是退守家庭, 而不是通过创业来追求自己的事业, 因此社会观念的发展和社会分工的完善当引导一部分高社会资本的女性选择创业作为个人发展的路径. 另一方面, 完善制度环境也可助力女性创业. 本研

究发现制度环境的完善对社会资本有限的女性有显著意义, 由于市场及其配套制度的发展, 社会资本更多发挥传递信息的辅助作用, 女性的弱关系社会资本也有机会帮助她们识别机会和寻找资源, 减少了强关系社会资本少的女性在资源配置中受到的歧视.

4.3 局限性

由于依赖于多个来源的二手数据, 本研究不可避免还存在几方面的局限性. 1) 概念的测量还存在局限. 由于问卷中缺少更适当问项, 本研究选择“受访者是否认识两年内的创业者”, 以及受访者自我评价个人收入水平在社会中的位置作为其社会资本的替代性测量, 虽然测量与概念存在较密切的正相关, 但终究不如能更直接反映概念的测量准确, 今后的研究可以寻找更直接的测量再次检验本研究的结果. 2) 数据的更新存在局限. 受限于 GEM 调研设计的限制, 本研究无法采用更新的数据来检验假设, 考虑到社会环境和文化观念可能随时间演变, 今后的研究可以搜集更新的数据重复检验本文的检验结果.

参考文献:

- [1] Moore D P, Buttner E H, Wong-ming ji D J, et al. Women entrepreneurs: Moving beyond the glass ceiling [J]. *Academy of Management Review*, 1999, 24(3): 585-586.
- [2] Malach-Pines A, Schwartz D. Now you see them, now you don't: Gender differences in entrepreneurship [J]. *Journal of Managerial Psychology*, 2008, 23(7): 811-832.
- [3] Maysami R C, Goby V P. Female business owners in Singapore and elsewhere: A review of studies [J]. *Journal of Small Business Management*, 1999, 37(2): 96.
- [4] Datta P B, Gailey R. Empowering women through social entrepreneurship: Case study of a women's cooperative in India [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2012, 36(3): 569-587.
- [5] Lowrey Y. Women in Business: A Demographic Review of Women's Business Ownership [M]. Washington: US Small Business Administration, 2006.
- [6] 赵向阳, 李海, Andreas R. 创业活动的国家(地区)差异: 文化与国家(地区)经济发展水平的交互作用 [J]. *管理世界*, 2012, (8): 78-92.
Zhao Xiangyang, Li Hai, Andreas R. The differences among countries(regions) in entrepreneurial activity: The interaction effect between culture and the level of a country's economic growth [J]. *Management World*, 2012, (8): 78-92. (in Chinese)
- [7] Bowen H P, De Clercq D. Institutional context and the allocation of entrepreneurial effort [J]. *Journal of International Business Studies*, 2008, 39(4): 747-767.
- [8] Noseleit F. Female self-employment and children [J]. *Small Business Economics*, 2014, 43(3): 549-569.

- [9]Greene P G , Hart M M , Gatewood E J , et al. Women entrepreneurs: Moving front and center: An overview of research and theory [J]. Coleman White Paper Series , 2003 , 3: 1-47.
- [10]DeTienne D R , Chandler G N. The role of gender in opportunity identification [J]. Entrepreneurship Theory and Practice , 2007 , 31(3) : 365-386.
- [11]Au K , Kwan H K. Start-up capital and Chinese entrepreneurs: The role of family [J]. Entrepreneurship Theory and Practice , 2009 , 33(4) : 889-908.
- [12]Harrison R T , Mason C M. Does gender matter? Women business angels and the supply of entrepreneurial finance [J]. Entrepreneurship Theory and Practice , 2007 , 31(3) : 445-472.
- [13]Robb A M , Watson J. Gender differences in firm performance: Evidence from new ventures in the United States [J]. Journal of Business Venturing , 2012 , 27(5) : 544-558.
- [14]Gupta V K , Goktan A B , Gunay G. Gender differences in evaluation of new business opportunity: A stereotype threat perspective [J]. Journal of Business Venturing , 2014 , 29(2) : 273-288.
- [15]Gupta V K , Turban D B , Pareek A. Differences between men and women in opportunity evaluation as a function of gender stereotypes and stereotype activation [J]. Entrepreneurship Theory and Practice , 2013 , 37(4) : 771-788.
- [16]Powell G N , Eddleston K A. Linking family-to-business enrichment and support to entrepreneurial success: Do female and male entrepreneurs experience different outcomes? [J]. Journal of Business Venturing , 2013 , 28(2) : 261-280.
- [17]Coleman S , Robb A. A Rising Tide: Financing Strategies for Women-owned Firms [M]. Stanford: Stanford University Press , 2012.
- [18]Strier R. Women , poverty , and the micro enterprise: Context and discourse [J]. Gender , Work & Organization , 2010 , 17(2) : 195-218.
- [19]Lin N. Social Capital: A Theory of Social Structure and Action [M]. New York: Cambridge University Press , 2002.
- [20]Granovetter M S. The strength of weak ties [J]. American Journal of Sociology , 1973 , 1360-1380.
- [21]Bian Y. Bringing strong ties back in: Indirect ties , network bridges , and job searches in China [J]. American Sociological Review , 1997 , 366-385.
- [22]陈云松 , 比蒂·沃克尔 , 亨克·弗莱普. “关系人”没用吗? ——社会资本求职效应的论战与新证 [J]. 社会学研究 , 2014 , (3) : 100-121.
Cheng Yunsong , Beate V , Henk F. Don't contacts matter? The debate on the labor market of used social capital and new evidence [J]. Sociological Studies , 2014 , (3) : 100-121. (in Chinese)
- [23]Svendsen G L H , Svendsen G T. The Creation and Destruction of Social Capital: Entrepreneurship , Co-operative Movements , and Institutions [M]. Northampton: Edward Elgar Publishing , 2004.
- [24]Estrin S , Mickiewicz T , Stephan U. Entrepreneurship , social capital , and institutions: Social and commercial entrepreneurship across nations [J]. Entrepreneurship Theory and Practice , 2013 , 37(3) : 479-504.
- [25]杨 俊 , 韩 炜 , 张玉利. 工作经验隶属性、市场化程度与创业行为速度 [J]. 管理科学学报 , 2014 , 17(8) : 10-22.
Yang Jun , Han Wei , Zhang Yuli. Affiliation of prior experience , marketization , and entrepreneurial speed [J]. Journal of Management Sciences in China , 2014 , 17(8) : 10-22. (in Chinese)
- [26]Swartz D. Culture and Power: The Sociology of Pierre Bourdieu [M]. Chicago: University of Chicago Press , 2012.
- [27]Brush C G. Growth-oriented Women Entrepreneurs and Their Businesses: A Global Research Perspective [M]. Northampton: Edward Elgar Publishing , 2006.
- [28]Brush C G , DeBruin A , Welter F. A gender-aware framework for women's entrepreneurship [J]. International Journal of Gender and Entrepreneurship , 2009 , 1(1) : 8-24.
- [29]Emirbayer M , Goodwin J. Network analysis , culture , and the problem of agency [J]. American Journal of Sociology , 1994 , 1411-1454.

- [30]Lutter M. Do women suffer from network closure? The moderating effect of social capital on gender inequality in a project-based labor market, 1929 to 2010[J]. *American Sociological Review*, 2015, 80(2): 329-358.
- [31]Newton N J, Stewart A J. The road not taken: Women's life paths and gender-linked personality traits[J]. *Journal of Research in Personality*, 2013, 47(4): 306-316.
- [32]Davidsson P, Honig B. The role of social and human capital among nascent entrepreneurs[J]. *Journal of Business Venturing*, 2003, 18(3): 301-331.
- [33]Mac Millan I, Mc Caffery M L, Van Wijk G. Competitors' responses to easily imitated new products—exploring commercial banking product introductions[J]. *Strategic Management Journal*, 1985, 6(1): 75-86.
- [34]Bosma N, Van Praag M, Thurik R, et al. The value of human and social capital investments for the business performance of startups[J]. *Small Business Economics*, 2004, 23(3): 227-236.
- [35]Allen I E, Elam A, Langowitz N, et al. Global entrepreneurship monitor[J]. 2006 Report on Women and Entrepreneurship, 2007, 3(1): 54-88.
- [36]Roomi M A. Entrepreneurial capital, social values and Islamic traditions: Exploring the growth of women-owned enterprises in Pakistan[J]. *International Small Business Journal*, 2013, 31(2): 175-191.
- [37]Durkheim E. *The Division of Labor in Society*[M]. New York: Simon and Schuster, 2014.
- [38]Datta P B, Gailey R. Empowering women through social entrepreneurship: Case study of a women's cooperative in India[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2012, 36(3): 569-587.
- [39]Loutfi M F. *Women, Gender and Work: What is Equality and How Do We Get There?* [M]. Washington: International Labour Office, 2001.
- [40]Marshall M I, Flaig A. Marriage, children, and self-employment earnings: An analysis of self-employed women in the US[J]. *Journal of Family & Economic Issues*, 2014, 35(3): 313-322.
- [41]Greene P. Self-employment as an economic behavior: An analysis of self-employed women's human and social capital[J]. *National Journal of Sociology*, 2000, 12(1): 1-55.
- [42]朱 沆, 张 威, 何 轩, 等. 家族, 市场化与创业企业关系网络的交易成本[J]. *南开管理评论*, 2012, (5): 152-160.
Zhu Hang, Zhang Wei, He Xuan, et al. Family, marketization, and the transaction costs of guanxi networks[J]. *Nankai Business Review*, 2012, (5): 152-160. (in Chinese)
- [43]梁 强, 李新春, 周 莉. 新创企业内部资源与外部关系的战略平衡——中国情境下的经验研究[J]. *管理科学学报*, 2016, 19(4): 71-87.
Liang Qiang, Li Xinchun, Zhou Li. Strategically leveraging internal resources and external networks in new venture growth: Evidence from China[J]. *Journal of Management Sciences in China*, 2016, 19(4): 71-87. (in Chinese)
- [44]Smith Lovin L, Mc Pherson J M. You are who you know: A network approach to gender[J]. *Theory on Gender/Feminism on Theory*, 1993, 223-251.
- [45]Rothstein B, Stolle D. The state and social capital: An institutional theory of generalized trust[J]. *Comparative Politics*, 2008, 40(4): 441-459.
- [46]Arregle J L, Batjargal B, Hitt M A, et al. Family ties in entrepreneurs' social networks and new venture growth[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2015, 39(2): 313-344.
- [47]Fausett L V. *Applied Numerical Analysis Using MATLAB*[M]. London: Pearson, 2008.
- [48]Reynolds P, Bosma N, Autio E, et al. Global entrepreneurship monitor: Data collection design and implementation 1998-2003[J]. *Small business economics*, 2005, 24(3): 205-231.
- [49]Kim P, Aldrich H. *Social Capital and Entrepreneurship*[M]. Boston: Now Publishers Inc, 2005.
- [50]Arenius P, Minniti M. Perceptual variables and nascent entrepreneurship[J]. *Small Business Economics*, 2005, 24(3): 233-247.

- [51]刘鹏程,李磊,王小洁. 企业家精神的性别差异——基于创业动机视角的研究[J]. 管理世界, 2013, (8): 126-135.
- Liu Pengcheng, Li Lei, Wang Xiaojie. Gender differences in entrepreneurial spirit: A study based on the perspective of entrepreneurial motivation[J]. Management World, 2013, (8): 126-135. (in Chinese)
- [52]Aldrich H, Whetten D A. Organization-sets, action-sets, and networks: Making the most of simplicity[J]. Handbook of Organizational Design, 1981, 1: 385-408.
- [53]Jack S L. The role, use and activation of strong and weak network ties: A qualitative analysis[J]. Journal of Management Studies, 2005, 42(6): 1233-1259.
- [54]Bowen H P, De Clercq D. Institutional context and the allocation of entrepreneurial effort[J]. Journal of International Business Studies, 2008, 39(4): 747-767.

Social capital and female entrepreneurship: A comparative study of transnational (regional) data based on GEM data

LI Xin-chun, YE Wen-ping^{}, ZHU Hang*

Sun Yat-sen Business School, The Chinese Family Business Research Center, Guangzhou 510275, China

Abstract: From the perspective of social capital and role cognition in different institutional cultures, this paper gives an empirical analysis of how female entrepreneurs' social networks and human capital affect their entrepreneurial behavior. By using international authoritative databases: Global Entrepreneurship Monitor and Worldwide Governance Index. For a comparative study, the empirical analyses show that female entrepreneurs' social capital and entrepreneurial activity form an inverted U-shaped curve relationship, and that female's high social capital will inhibit or increase the entrepreneurial activity rate depending on whether a threshold is reached or not. Different economic development and human capital negatively moderate the above curvilinear relationship, but the institutional environment strengthens this relationship. This study reveals the social status and social role expectations tied to women's participation in entrepreneurial activities, and presents a theoretical framework of female social economic role into the entrepreneurial activity analysis.

Key words: female entrepreneurship; institution environment; social capital; human capital

《管理科学学报》 征稿简则

一、本刊旨在介绍有关管理科学的基础理论、方法与应用等学术性研究成果,以及已取得社会或经济效益的应用性研究成果,是我国管理科学研究的学术性期刊。稿件要求未在其它公开发行人刊或正式出版会议论文集上发表。

二、本刊发行对象与读者是从事管理科学研究和实践的管理科学工作者、管理工程技术人员,各行业、部门及企业管理人员,管理科学与经济管理学院师生等。

三、投稿注意事项:

1. 本刊已于 2012 年 3 月启动了远程投稿、编辑、审稿系统。现要求所有投稿均通过远程投稿系统进行。请作者登录《管理科学学报》网站(网站地址: <http://jmsc.tju.edu.cn>),注册作者账户,进行投稿。本刊将不再接受纸质投稿。

2. 文稿应思想新颖、观点明确、数据可靠,并不得泄露国家机密。

3. 应用正式的 GB 简体汉字横排书写,文字清晰,标点符号规范合理,句段语义完整,全文连贯通畅,可读性好;全文以不超过 8 千字为宜(有价值的综述性论文,可放宽到 12 千字,包括图表在内)。

4. 上传文稿应为 word 格式。正文分栏排(参考本刊已发论文格式)。图表、公式、符号、上下角标、外文字母印刷体应符合规范,图表名应中英文对照列写。

5. 文中独立的数学公式应按先后顺序统一编号,表格的编号、题目、各栏应填全,不得简略。

6. 正文格式为:(中文)主题→作者姓名→工作单位→摘要→关键词(3-8个)→0 引言(正文一级标题)→1 内容(1. 1(正文二级标题)…,1. 2…)……→结束语→参考文献(中文参考文献应列出相应的英文译文)→(英文)主题→作者姓名→工作单位→摘要→关键词→附录;3 千字以内短文不在此限;摘要不超过 300 字。

7. 引证的参考文献限于公开发表的,其排列次序按文中出现先后为准。正文中引用时只写序号 [1], [2], ……。参考文献书写格式参考本刊已发表论文。

8. 来稿注明作者真实姓名、工作单位、职务、职称、通讯地址、电话号码及 Email 等。

9. 若论文研究工作受省部级以上基金项目支持,请注明基金名称和项目编号。

10. 来稿刊用后,按规定付酬并赠予当期刊物两份。

四、本刊编辑要求为了促进管理科学学科的迅速发展和广泛的实践应用,便于同行之间进行讨论和切磋,本刊特增作者简介,并在每篇论文首页作为脚注排版。要求来稿详实注明通讯作者姓名、性别、出生年份、籍贯、职称及 Email 等。

通讯地址: 天津大学《管理科学学报》编辑部

联系电话: 022-27403197, 邮政编码: 300072

E-mail: jmstju@263.net

网 址: <http://jmsctjueducn>